

РЕШЕНИЕ

№ 25581

гр. София, 02.12.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав, в публично заседание на 13.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **7962** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на 256, ал. 1 във вр. чл. 145 и сл. от АПК.

Производството е образувано след обезсилване на Решение № 6211 от 23.10.2023 г. по адм.д. № 4278/2023 г. на АССГ, I-во отд. , 63-ти с-в с Решение № 7824 от 25.06.2024 г. по адм.д. № 863/2024 г. на ВАС, Трето отделение, като делото е върнато за разглеждане от друг съдебен състав на АССГ, и на основание чл. 222, ал. 2, т. 1 от АПК са дадени указания по разглеждане на новото дело. Конкретно са дадени указания за уточняване предмета на производството, и по-конкретно, дали се оспорва конкретен административен акт, или се оспорва незаконосъобразно бездействие на административен орган. След изпълнение на указанията по решението на ВАС, изпълнение с молба на жалбоподателя от 02.09.2024 г., настоящият състав приема, че производството е образувано по жалба по чл. 256 от АПК на М. С., [дата на раждане] , гражданин на Република С. М., съд адр. [населено място], [улица], вх. Б, ет. 4, ап. Б1 срещу незаконосъобразно бездействие на ответника зам. директора на Дирекция „Миграция“ комисар М. Д. да върне на жалбоподателя приложени документи към заявление за издаване на разрешение за пребиваване и работа на жалбоподателя, по искане рег. № 536400-18306/31.03.2023 г. , които са в превод с оригинален апостил: свидетелство за съдимост на македонски език, с оригинален апостил и с превод и легализация на български език и едни брой нотариално заверен препис на диплома за завършено средно образование, с апостил и с превод и легализация на български език. Ответникът оспорва жалбата и моли да бъде отхвърлена като неоснователна.

Контролиращата страна Софийска градска прокуратура не взема становище.

Жалбата не е обвързана със срок, предвид разпоредбата на чл. 256, ал. 1 от АПК, според която бездействията на административните органи по изпълненията на задължения, произтичащи пряко от нормативен акт, могат да се обжалват безсрочно, поради което следва да се разгледа по същество.

Съдът, като взе предвид твърденията на страните и прецени събраните доказателства по реда на чл. 168 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна:

Безспорно е, че жалбоподателят е подал в Дирекция „Миграция“-МВР заявление рег. № 502670/24.11.2022 г. за предоставяне на право за постоянно пребиваване на чужденец в Република България на основание чл. 24и от ЗЧРБ. Безспорно е, че към заявлението жалбоподателят е приложил и процесните документи: свидетелство за съдимост на македонски език, с оригинален апостил и с превод и легализация на български език и едни брой нотариално заверен препис на диплома за завършено средно образование, с апостил и с превод и легализация на български език. Безспорно е, че това административно производство е приключило с постановен отказ. Безспорно е, че след приключване на административното производство, жалбоподателят депозира в Дирекция „Миграция“-МВР искане вх. № 536400-18306/31.03.2023 г. , с което моли да му се върнат процесните документи. Това искане е отказано с писмо рег. № 536400-20588/11.04.2023 г. на зам. директора на Дирекция „Миграция“, като съображенията са, че документите представляват част от административното преписка и са приложени към индивидуален административен акт, който може да бъде обжалван по административен и съдебен ред.

При тези факти, разгледана по същество жалбата е основателна, поради следното:

Предмет на защитата по чл. 256 от АПК е правото на заинтересованото лице да изисква от административен орган да извърши дължими по закон действия по изпълнение на своите правомощия. Защитата е при бездействия на органите да извършат предписани от нормативен акт действия, на което съответстват права на гражданите или организациите да изискват тези действия. Следва да е налице такова административно правоотношение, част от което е защитимо от закона субективно право, което да може да се реализира от административния орган без издаването на административен акт. Това са основните предпоставки за основателност на претенцията по чл. 256, ал. 1 от АПК. Задължените за връщане на оригинални документи, приложени по административна преписка, е действие, което попада в обхвата на чл. 256, ал. 1 от АПК във вр. разпоредбите на чл. 144 от АПК във вр. чл. 183 от ГПК. Нормата задължава, както административния орган, така и съда, да върне оригиналните документи на поискалата ги страна, като последната следва да представи заверени от страната преписи. Като не е съобразил това и е отказал връщането на документите, ответникът е осъществил незаконосъобразно бездействие по смисъла на чл. 256, ал. 1 от АПК.

Предвид гореизложеното, съдът приема, че жалбата е основателна и на и на основание чл. 256, ал. 3 от АПК следва да осъди ответника да изпълни процесното действие.

На основание чл. 143, ал. 1 от АПК, на жалбоподателя следва да се присъдят деловодни разноски в размер на 10 лв. ДТ.

Въз основа на гореизложеното, съдът

Р Е Ш И :

ОСЪЖДА ответника зам. директора на Дирекция „Миграция“, на основание чл. 256, ал. 3 от АПК, да върне на жалбоподателя М. С., [дата на раждане] , гражданин на

Република С. М., съд адр. [населено място], [улица], вх. Б, ет. 4, ап. Б1 приложени документи към заявлението му за издаване на разрешение за пребиваване и работа по искане рег. № 536400-18306/31.03.2023 г. , които са в превод с оригинален апостил: свидетелство за съдимост на македонски език, с оригинален апостил и с превод и легализация на български език и едни брой нотариално заверен препис на диплома за завършено средно образование, с апостил и с превод и легализация на български език, срещу представяне на заверени преписи по реда на чл. 144 от АПК във вр. чл. 183 от ГПК.

На основание чл. 256, ал. 3 от АПК определя 7-дневен срок за изпълнение на решението, считано от датата на представяне на заверени преписи на документите от жалбоподателя.

ОСЪЖДА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“-МВР да заплати на жалбоподателя М. С., [дата на раждане] , гражданин на Република С. М., съд адр. [населено място], [улица], вх. Б, ет. 4, ап. Б1, на осн. чл. 143, ал. 1 от АПК, сумата от 10 лв. деловодни разноски.

Решението подлежи на обжалване от страните, пред Върховен административен съд, в четиринадесетдневен срок от съобщението, че е изготвено.