

# Протокол

№

гр. София, 05.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43  
състав**, в публично заседание на 05.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **4373** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 А. на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ АЛИ Ш. Н. Ф. чрез АДВ. Д. К. Г. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв.Г. , назначена по реда на ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДАБ ПРИ МС – редовно призован, се представлява от юрк.Х. , с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редов уведомен, явява се лично.

СЪДЪТ сема самоличността на преводача:

Д. Т. - 71 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК. Обеща да даде верен превод.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т.– извършва превод за случващото се в съдебната зала на АЛИ Ш. Н. Ф. .

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв.Г. – Поддържа жалбата. Да се приемат представените с нея писмени

доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.  
Юрк.Х. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям справка за положението на сирийските бежанци в Република Турция. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв.Г. – Да се приеме.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата, с административната преписка и в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

В залата се явява прокурор К..

СЪДЪТ разяснява извършените до момента процесуални действия.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ОБЯСНЕНИЯ на жалбоподателя /чрез преводача/ – Майка ми е в Турция. Майка ми живее в [населено място], заедно с жена ми и двете ми деца. Тя е 56-и набор. Има сърдечни проблеми, диабет и дискова херния. Жена ми се грижи за нея.

Адв. Г. – Нямам повече въпроси.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично чрез преводача/ – Баща ми почина през 2001 г. Други роднини в Турция нямам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Г. – Моля да уважите жалбата, с която жалбоподателят обжалва решението на ДАБ, в частта, в която е отказано да се събере с майка си. В жалбата са посочени основания, поради които се считам, че решението е незаконосъобразно, неправилно, както и противоречи с приложимия материален закон. ДАБ е следвало внимателно да разгледа една от хипотезите, в които може да се разреши събиране с пълнолетен член на семейството. В този случай, майката на жалбоподателя не може да се грижи сама за себе си. От представеното по делото свидетелство за извършен медицински преглед става ясно, че тя страда от болест на сърцето, диабет и се препоръчва някой да се грижи за нея. Тя има нужда от подкрепа, тъй като заболяванията ѝ прогресират, за да се спре този процес ѝ е необходима адекватна грижа. Когато съпругата и двете деца на жалбоподателя дойдат в България, тя ще остане сама в Турция, която държава за нея е чужда. Моля да отмените решението на ДАБ в тази му част.

Юрк.Х. – Моля да оставите жалбата без уважение и потвърдите решението на ДАБ. В хода на административното производство е установено, че твърденията на жалбоподателя, че майка му страда от диабет и високо кръвно налягане не са подкрепени с доказателства. Твърденията на жалбоподателя в настоящото съдебно заседание, че в Република Турция неговата майка няма при кой да живее са неоснователни, тъй като от проведеното интервю в хода на административното производство заявява, че майка му живее при роднините на неговата съпруга, а именно негов чичо. Твърдението, че майка му е нелегално пребиваваща там е неоснователно, тъй като в Република Турция е приет закон за чужденците и международната закрила. В хода на административното производство е установено и

е посочено в пълнота какво предоставя Република Турция като временна закрила на сирийските бежанци. Република Турция заяви, че във връзка със станалото природно бедствие миналата година сирийските граждани, които искат да напуснат територията на Република Турция няма да им бъде прекратена временната закрила. ДАБ счита, че жалбата е неоснователна и моля да потвърдите решението на ДАБ при МС.

ПРОКУРОРЪТ – Счита, че жалбата е неоснователна. Моля да съобразите особеностите на положението на сирийските граждани в Република Турция.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично чрез преводача/ - Аз нямам роднини в Република Турция. Жена ми има роднини – чичо, вуйчо и техните семейства. Майка ми, жена ми и двете ми деца живеят при чичо на жена ми. Живеят заедно. Аз тук работя и изпращам пари. Имам двама братя и две сестри. От 2014 г. трима са в Германия, един в Швеция.

Адв. Г. – Издръжката на жената зависи от него.

На преводача да се изплати възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 80 лева, платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:11 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: