

РЕШЕНИЕ

№ 2943

гр. София, 02.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 29.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **9145** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба от „А123“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], подадена чрез упълномощените процесуални представители адв.В. Х. и адв.В. Д., срещу решение от 24.08.2022 г. на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“ (НФК), с което на жалбоподателя е отказано финансиране по негово заявление с рег. № VRCHKO2022-254 от 09.05.2022 г. Заявлението е подадено по „Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации“ (Програмата). Резултатите от проведената процедура са общодостъпни на интернет страницата на НФК, на адрес: <https://ncf.bg/web/files/richeditor/VRCKO%20-%20results.pdf>. С жалбата се твърди, че оспореният акт е незаконосъобразен като постановен в несъответствие с изискванията за форма, при противоречие с материалния закон и съществено нарушение на административнопроизводствените правила. Иска се отмяната му. Претендира се присъждане на сторените по делото разноски.

Ответникът – Управителният съвет на Национален фонд „Култура“ в представена по делото молба оспорва жалбата като неоснователна. Моли съда да я отхвърли.

Софийска градска прокуратура не взема участие в производството по делото.

Административен съд – София град, второ отделение, 30-ти състав, намира жалбата като подадена от надлежна страна, при наличие на правен интерес, срещу подлежащ на обжалване административен акт и в преклузивния срок по чл.149, ал.1 от АПК за процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е и основателна.

От данните по делото се установява следното:

Производството по издаване на процесното решение е образувано по заявление с рег. № VRCHKO2022-254 от 09.05.2022 г., подадено на електронната платформа на НФК, с което „А123” ЕООД е поискало финансиране по „Програмата за възстановяване и развитие на частни културни организации” на проект с предмет: „Музикална терапия – всички заедно”. Програмата е със срок за кандидатстване до 09.05.2022 г. и с максимално заявена сума до 100 000 лв. Поисканата от дружеството сума за финансиране на проекта е в размер на 80 000 лв. В резюме проектът е описан по следния начин: „Проектът е по идея на Музикално училище „Мелодия” в С.. Имаме желанието да отворим врати на училище за музикална терапия и във В.. Терапията е насочена към деца и възрастни с различни физически и психически заболявания. В проекта има разработена и готова за ползване програма за арт терапия. Идеята е вдъхновена от работата с деца с увреждания. Предлагат се две направления – музикално обучение и музикална терапия в едно училище в морската столица В.”.

С оспорваното решение проектът не е одобрен за финансиране, като е посочено следното „В бюджета се предвиждат разходи за ремонт в размер на 18 хил. лв., което значително надхвърля допустимите 10% от исканата сума (8 000 от 80 хил.). Офертата за ремонт е от софийска фирма, не е датирана и подписана. Не са заложили конкретни измерими индикатори. Бюджетът не е съставен в съответствие с изискванията – липсва подпис, дата, име на ръководителя. Разбивката на бюджета оставя впечатление за механичен, неконкретен подход. Проектът се обръща към хуманни и социални измерения на музиката, което носи културен и обществен потенциал, но той не е достатъчно подробно, отчетливо и конкретно разработен.“

При тези данни и след като извърши дължимата на основание чл.168, ал.1 от АПК проверка за законосъобразност на оспорения акт на всички основания по чл.146 от АПК, съдът приема от правна страна следното:

Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган. Съгласно чл.24, ал.2 и ал.3 от Закона за закрила и развитие на културата (ЗЗРК), Национален фонд „Култура“ е юридическо лице на бюджетна издръжка към министъра на културата и подпомага нейното развитие, като набира, управлява и разходва средства, предназначени за провеждане на националната политика в областта на културата. Определените в чл.25 от ЗЗРК правомощия на фонда и неговите органи, имат изцяло административен характер и еднозначно ги поставят в съответствие с определението, дадено в §1, т.1 от ДР на АПК, като носители на административни правомощия, овластени въз основа на закон. По силата на законовата делегация на чл.31, ал.3 от ЗЗРК е приета Наредба № Н-5/2007 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за предоставяне на средства от Национален фонд „Култура“ (Наредбата). Съгласно чл.10, ал.1 от нея, Управителният съвет на фонда обсъжда протокола по чл.9, ал.3, като с решението си определя окончателно проектите, спечелили конкурса, и размера на тяхното финансиране. А съгласно чл.11 от Наредбата, решението по чл.10, ал.1 се обявява на интернет страницата на Министерство на културата и на Националния фонд „Култура“. В случая УС на Национален фонд „Култура“ като овластен със закон за това орган с изрично волеизявление е приел, че проектът на жалбоподателя не отговаря на изискванията на програмата, съответно е недопустим за финансиране.

При постановяване на решението са спазени административнопроизводствените правила, разписани в Наредба № Н-5/2007 г. за условията и реда за провеждане на

конкурси за предоставяне на средства от НФК. Според чл.7, ал.1 от нея, конкурсът по чл.4, ал.1 се провежда от експертна комисия, която се състои от нечетен брой членове, творци и експерти в съответното културно направление. Експертната комисия разглежда и оценява постъпилите проекти и предлага размера на средствата от фонда, с които да бъде подпомогнат всеки одобрен за финансиране от нея проект.

Видно от представените заповеди № 3-301-6/10.06.2022г. и № 3-301-6-1/18.07.2022г. на изпълнителния директор на НФК, поименният състав на комисията е определен с решения на УС. Със заповед № 3-301-1/23.05.2022г. на изпълнителния директор на НФК е определен редът за оценка на проектните предложения.

По делото са представени условията на Програмата, в която са посочени и нейните цели и критериите за оценка. Последните не са уредени в приложимата в случая съгласно чл.142, ал.1 от АПК предходна редакция на Наредбата от ДВ бр. 27/2022 г., в сила от 05.04.2022 г. В настоящата редакция на чл.8 от Наредбата, в сила от 22.11.2022 г., се съдържат критерии, които по изложените съображения не са приложими в случая и поради това не следва да се обсъждат, съответно приложими са критериите така, както са били одобрени като част от условията на програмата. По отношение на проектните предложения експертната комисия е извършила анализ и оценка съобразно нормативно установените изисквания и допълнително приетите критерии по програмата. Резултатите от оценяването, извършено от определената за целта комисия, са приети от УС на НФК по т.2.3 от дневния ред на заседанието, за което е съставен представеният протокол № 15/24.08.2022г.

Решението е издадено в установената от закона писмена форма, но същото не отговаря на изискването за съдържание:

Същото не съдържа правни основания за издаването му, с което е нарушена разпоредбата на чл.59, ал.2, т.4 от АПК. Видно от съдържанието на решението, УС на Национален фонд „Култура“ е възприел изцяло мотивите на експертната комисия, която е изготвила списък с резултати по програмата. Изложените фактически констатации за проектното предложение на жалбоподателя не са подведени под нито една правна норма. Липсата на посочено правно основание е самостоятелно и достатъчно основание за отмяна на оспорения акт.

Изведеното като фактическо основание на отказа, че представеният бюджет е без дата, име и подпис на кандидата е невярно. От представените по делото доказателства се установява, че е дадена подробна финансова обосновка на проекта, като същата е подписана, посочена е дата – 09.05.2022 г. и са посочени имената на ръководител на проекта – И. Б. С..

Като мотиви на отказа е записано, че в предложението от дружеството-жалбоподател бюджет се предвиждат разходи за ремонт в размер на 18 хил. лв., което значително надхвърляло допустимите 10% от исканата сума, които представлявали 8 000 от 80 хил. лева. Основателно в тази връзка е възражението в жалбата, че това, че е посочена по-висока сума като разход по определено перо не означава, че е поискана цялата сума за него и съответно този разход не може да се определи като недопустим, а следва да се заплати до предвидения в програмата максимум. Освен това, ако проектното предложение на „А123“ ЕООД не е отговаряло на изискванията за допустимост, дружеството е следвало да бъде отстранено от участие в процедурата на основание чл.8а, ал.9 от Наредбата в приложимата ѝ редакция, а не разглеждано по същество. Фактическите констатации по съществуването на проектното предложение не са мотивирани и не са подведени под никаква правна норма, поради което съдът не може

да извърши контрол по съответствието им с материалноправните разпоредби на закона.

Целта на Закона за закрила и развитие на културата е да гарантира демократизъм на културната политика, свобода на художественото творчество, запазване на културната идентичност и устойчиво развитие на културата, включително чрез развитие и усъвършенстване на образованието в областта на изкуствата и културата – чл.1 и чл.2 от ЗЗРК. Постановявайки административен акт, с който немотивирано се отхвърля спорният проект административният орган не спомага за постигане на целите на закона и действа в противоречие с тях.

По изложените съображения съдът приема, че решението на УС на НФК като незаконосъобразно, следва да бъде отменено, а преписката – да се изпрати на административния орган за ново разглеждане при спазване на задължителните указания по тълкуването и прилагането на закона. При новото разглеждане на преписката ответникът следва да постанови подробно мотивиран акт относно допустимостта на кандидата и относно съответствието на проектното предложение с програмата.

При този изход на спора претенцията на оспорващото дружество за присъждане на направените от него по делото разноски следва да бъде уважена. Своевременно от страна на ответника е направено възражение за прекомерност на заплатеното адвокатско възнаграждение в размер на 4550 лева. Предвид липсата на правна и фактическа сложност по делото, размерът на адвокатското възнаграждение трябва да бъде съобразен с разпоредбата на чл.8, ал.3 от Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, като адвокатското възнаграждение следва да бъде определено не по материален интерес в размер на 2 000 лв.

Водим от горното и на основание чл.172, ал.2 от АПК, Административен съд – София град, второ отделение, 30-ти състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 24.08.2022 г. на Управителния съвет на Национален фонд "Култура, с което е отказано финансиране по Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации по заявление с рег. № VRCHKO2022-254 от 09.05.2022 г. на „A123” ЕООД.

ИЗПРАЩА преписката на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“ за ново произнасяне със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона по заявление с рег. № VRCHKO2022-254 от 09.05.2022 г., подадено от „A123” ЕООД.

ОСЪЖДА Национален фонд „Култура“ да заплати на „A234“ ООД направените по делото разноски в размер на 2 000 (две хиляди) лева.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от деня на съобщението пред Върховния административен съд.

Съдия: