

Протокол

№

гр. София, 19.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 19.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **1261** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12,27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Ю. Е., редовно призован, не се явява представлява се от адв. Ж., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ, редовно призован, представлява се от юрк. П., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор К..

ПРЕВОДАЧЪТ, Х. Б., уведомен по телефона, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Ю. Е., [дата на раждане] [населено място], република Турция, гражданин на Турция, ЛНЧ: [ЕГН], срещу Решение № УПХ-7/22.01.2025 г.,

издадено от интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците (ДАБ), с което, на основание чл.70, ал.1, вр. с чл. 13, ал.1, т.1 и 2 от ЗУБ е отхвърлена като явно неоснователна молбата му за предоставяне на международна закрила.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

АДВ. Ж.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям актуална справка за Турция от 14.01.2025 г., с препис за жалбоподателя.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства и представената справка за Турция, в т. 1 и 2 е относима.

АДВ. Ж.: Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото днес представената справка № МД 02-21/14.01.2025 г. относно Турция

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ж.: Моля да уважите жалбата. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. П.: Решението е правилно и законосъобразно. Издадено е от компетентен орган. Производството е по чл. 70, във вр. с чл.13 ЗУБ. Отхвърлена е молбата като явно неоснователна. Чужденецът се мотивира за подадената молба с това, че бяга от държавата по произход поради кардинални причини, избягал е от затвора. Ако се върне трябва да влезе отново в затвора, това е извън предмета на ЗУБ. България не може да толерира и да защитава избягали затворници и е извън предмета на ЗУБ. Моля да оставите решението на органа в сила и да отхвърлите жалбата като неоснователна.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна. Правилно органът е преценил, че молбата е неоснователна. Не са налице предпоставки за отмяна на обжалваното решение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за преводача в размер на 50 лв., платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: