

Протокол

№

гр. София, 15.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 15.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **12543** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Н. Н. – редовно уведомен, явява се лично и с адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Дирекция „Вътрешна сигурност“, към МВР – редовно уведомен, представлява се от юрк. М. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили на 04.03.21 г. и на 12.03.21 г. писмени документи от ответника.

Адв. П. – Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите на 04.03.21 г. и на 12.03.21 г. писмени документи.

Съдът пристъпва към разпит на допуснатия свидетел. Снема самоличността му:
Б. В. Т. – 37 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните. Колеги сме с жалбоподателя, работим в един и същи отдел. Желая да свидетелствам.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи на основание чл.290 НК. Свидетелят обеща да говори истината.

Свидетелят – Познавам жалбоподателя. Работим от м.09 2019 г. в една стая в отдел „Превенция на корупцията“, в сградата на СДВР. В нея влизаме с пропуск или служебна карта. Работим основно по прокурорски преписки и сигнали. Работим и с граждани. Когато лицата идват в сградата, ние слигаме до служебния вход, там приемаме гражданите. Имаме пропуски, с които излизаме. Когато се случи да си забравим пропуска молим охраната да ни пусне да вземем гражданите. Има наредба, в която е описано, че служителите на нашата дирекция след представяне на служебна карта имат право да влизат и излизат от която и да е сграда на МВР без да бъдат записвани. Работно ми време е от 8.30 часа до 17.30 часа, но тъй като сме на ненормиран работен ден можем да си тръгнем по-рано или да отидем по-късно. Извън сградата изпълняваме служебни задължения, когато например трябва да бъдат разпитани голям брой лица. При излизане уведомяваме прекия ръководител, не мога да кажа дали той отбелязва някъде. Всеки един от нас организира сам собствените си задачи. Събират ни на оперативки. На тях се обсъждат текущи задачи. Осем човека сме в нашия отдел.

Адв. П. – Нямам повече въпроси.

Юрк. М. – Нямам въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П. - Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна. Наложено наказание е наложено при нарушаване на процедурата. От доверителя ми са поискани обяснения, които не могат да бъдат свързани по никакъв начин с наложените му наказания за срок от 6 месеца всяко едно като едно общо такова. Считаю, че административния орган не е извършил задълбочена проверка. По преписката не са събрани никакви обективни доказателства по отношение на нарушението, изразяващо се в неспазване на пропускателния режим за вход и изход в сградата на СДВР. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Претендирам разноси, за които представям списък.

Юрк. М. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля да приемете писмените бележки, които представям.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С

РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 7-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: