

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5858

гр. София, 07.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,**  
в закрито заседание на 07.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стоян Тонев**

като разгледа дело номер **1023** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл.156-161 от Данъчно-осигурителния кодекс (ДОПК).

Постъпила е молба от Директора на Дирекция ОДОП- С., чрез процесуален представител. С молбата се прави искане съдът да отмени определението си от 29.06.2023г. Излагат се доводи, че от жалбоподателят се сочи положителен факт, а именно наличие на право на приспадане на ДК по ЗДДС, а от страна на ответника – отрицателен, който не подлежи на доказване по своята същност. Доказателствената тежест за установяване наличието на предпоставките за правото на ДК е на жалбоподателя. Поради това се иска Съдът да отмени определението си от 29.06.2023г. в частта с която депозитът за възнаграждение за ВЛ по допусната ССЧЕ е възложен на ответника. Съответно Съдът да възложи депозита на жалбоподателя. На следващо място се прави искане, на основание чл. 192 от ГПК, Съдът да задължи ТД на НАП - С. да представи по делото ГДД по ЗКПО на Д. "В. С. - Г. 2018" с БУЛСТАТ[ЕИК] и Отчет за приходи и разходи за 2020г.

Искането съдът да ревизира определението си от 29.06.2023г. относно депозита Е НЕОСНОВАТЕЛНО.

С определението си от 29.06.2023г. Съдът е посочил, че с допуснатата и приета от съда ССЧЕ /съдебно-счетоводна експертиза/със задачи, поставени от процесуалния представител на жалбоподателя, не се изясняват изцяло спорните въпроси по делото между страните за които са необходими специални знания в областта на счетоводството. Поради това е допуснал ССЧЕ, която да даде заключение относно това дали ДО по фактури № № 35/22.06.2020г., 40/25.08.2020г., 45/05.10.2020 г., с издател „Ретона“ ЕООД, общо в размер на 150 000 лева, е участвала/отразена в счетоводния финансов резултат на Д. "В. С. - Г. 2018" с БУЛСТАТ[ЕИК] и дали е променен /намален с тяхната стойност финансовият резултат на Д. "В. С. - Г. 2018" по ЗКПО за 2020г.? ; Какъв е данъчният финансов резултат за 2020г. на Д. "В. С. -

Г. 2018"? Съдът е посочил, че съобразно доказателствената тежест чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК и определението на съда от 08.02.2023г.,ответникът трябва да докаже по делото съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. Поради това разносните за експертиза следва да бъдат възложени в тежест на ответника.

Именно ответникът твърди от фактическа страна, че данъчната основа по визираните фактури, общо в размер на 150 000 лева, е участвала /е отразена, в счетоводния финансов резултат на Д. "В. С. - Г. 2018" с БУЛСТАТ[ЕИК] за 2020г. Ответникът излага фактическите твърдения в оспорения акт, че консултантските дейности са отчетени през 2020г. като „разходи за външни услуги“ / разход по счетоводни сметки от група 60, по сметка 602 ? / и с ДО по фактурите – 150 000 лв., е намален С. на дружеството по ЗЗД. С оспорения РА, със сумата от 150 000 лв., на основание чл. 26, т.2 от ЗКПО, е преобразуван С. на Д. за 2020г. в посока увеличение по мотив, че консултантски дейности, отчетени през 2020г. като „разходи за външни услуги“, не са документално обосновани по смисъла на чл.10 от ЗКПО. Видно е, че се коментира ЗКПО, а не ЗДДС / отделно, спорният между страните въпрос, във връзка с правото на ДК по ЗДДС, дали е налице реалност на доставките или не, е правен, респ. такъв въпрос не е поставян на ССЧЕ/, като доводите на ответника за доказателствената тежест относно ДК и с оглед това на кого да се възложи депозита за допусната, с определението от 29.06.2023г., ССЧЕ, са неотнормирани.

Искането на ответника по чл. 192 от ГПК, вр. чл.144 от АПК Е ОСНОВАТЕЛНО.

Водим от гореизложеното, Съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ ИСКАНЕТО НА ОТВЕТНИКА ЗА ОТМЯНА НА ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОТ 29.06.2023Г. НА АССГ В ЧАСТТА С КОЯТО ДЕПОЗИТЪТ ЗА ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ ЗА ВЛ ПО ДОПУСНАТА ССЧЕ Е ВЪЗЛОЖЕН НА ОТВЕТНИКА.

ВЪВ ВРЪЗКА С ДОПУСНАТА ССЧЕ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ В 14 -ДНЕВЕН СРОК ЗА ПОСТАВЯТ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ЗАДАЧИ КЪМ ВЛ.

ЗАДЪЛЖАВА НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 192 ОТ ГПК ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ. 144 ОТ АПК, ТД НА НАП – С. ДА ПРЕДСТАВИ ПО ДЕЛОТО ГДД ПО ЗКПО НА Д. "В. С. - Г. 2018" С БУЛСТАТ[ЕИК] ВЕДНО С ОТЧЕТ ЗА ПРИХОДИ И РАЗХОДИ ЗА 2020Г.

ОПРЕДЕЛЯ СРОК ЗА ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ – 7 ДНИ ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ОПРЕДЕЛЕНИЕТО. НА ТРЕТОТО НЕУЧАСТВАЩО ПО ДЕЛОТО ЛИЦЕ ДА СЕ ИЗПРАТИ КОПИЕ ОТ МОЛБАТА ПО ЧЛ. 192 ОТ ГПК И ОТ НАСТОЯЩЕТО ОПРЕДЕЛЕНИЕ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ.

ПРЕПИС ДА СЕ ВРЪЧИ НА СТРАНИТЕ И НА ТД НА НАП –С..

СЪДИЯ: