

# Протокол

№

гр. София, 15.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 15.02.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **9184** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,05 часа се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Н. И. Г. редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Б., редовно преупълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С., ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк.К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор .

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, С. Г. Д.-К., редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА допълнителното заключение на вещото лице постъпило на 07.02.2023г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме възражения по изслушване на заключението.  
СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице, което е със снета по делото

самоличност и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам допълнителното заключението, което съм представила в срок.

АДВ. Б.: При изготвяне на заключението работихте ли с дневниците за продажби на доставчиците на „С енд Н инвест“ ЕООД?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Работих по документи представени от НАП. единствено за един от доставчиците бяха представени дневници за продажби, дружеството „Мандра“ ЕООД. Другите дружества нямат представени дневници за продажби. Има писмо, в което се посочено, че не са включени. Нямам достъп до тях.

АДВ. Б.: С оглед заявеното от вещото лице оспорвам заключението. Вещото лице не е отговорило на поставената задача. След като вещото лице не е работило с дневниците за продажби, считаме, че заключението е необосновано. След като сме в производство, в което ответник е директорът на ДОДОП, считаме че е недопустимо съдът да се доверява на информация, която е предоставена от НАП. Предишното заключение е въз основа на таблици, които пише „съответствие“, „несъответствие“. След като вещото лице не е работило с дневници за продажби, а с таблици по данни на ответника и има разминаване, считам, че както това, така и първоначалното заключение са необосновани. Ревизираното лице не е било страна в ревизията срещу дружеството, считаме че то следва да има всички възможности да се защити. Дори да е имало счетоводни грешки при осчетоводяване на документи, те са извършени от счетоводителя. Искаме тези фактури, за да се установи, че от едни и същи дати, може да е сбъркан номерът на фактурата. Предвид документооборота е допустимо да се допускат грешки.

Моля да се назначи изготвяне на повторна експертиза от друго вещо лице, което да работи по поставената задача, а именно да съпостави дневниците за покупки на „С енд Н инвест“ с дневниците за продажби на доставчиците и да работи с дневниците за продажби на доставчиците, а не с писма от НАП.

ЮРК. К.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението. Считам, че заключението не е относимо към предмета на спора.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 400 лева, което да се изплати от внесеня депозит. Издаде се РКО.

СЪДЪТ, по искането за допускане на повторна експертиза съдът счита, че назначаване на такава не е необходимо за разрешаване на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за допускане на повторна ССЧЕ.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 45148/12.12.2022г от ТД на НАП „Голем данъкоплатци и осигурители“ с представени заверени копия на 22 броя фактури с издател „Софийска вода“ АД.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 1233/12.01.2023 г. от ТД на НАП В. Т., офис П. с предоставена информация за „Мандра“ ООД обособени като приложение № 3 по делото.

АДВ. Б.: Да не се приемат по изложените вече съображения.

ЮРК. К.: Да се приемат

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представените писмени доказателства, като те ще бъдат ценени с крайния съдебен акт, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с писмо вх. № 45148/12.12.2022г от ТД на НАП „Голем данъкоплатци и осигурители“ с представени заверени копия на 22 броя фактури с издател „Софийска вода“ АД.

ПРИЕМА писмените доказателства представени писмо вх. № 1233/12.01.2023 г. от ТД на НАП В. Т., офис П. с с предоставена информация за „Мандра“ ООД обособени като приложение № 3 по делото.

АДВ. Б.: Представям списък по реда на чл. 80 ГПК, договор за правна услуга и съдействие, фактура и платежно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б.: Моля да отмените ревизионния акт като незаконосъобразен. Не са налице хипотезите на чл. 19 ДОПК. Ревизията е протекла по незаконосъобразен начин. Моля да отмените акт. Моля да се присъдят разноски, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите издадения акт. Налице са предпоставките за ангажиране на отговорност на ревизираното лице, с което е изпълнена хипотезата на чл. 19 ДОПК. Претендирам юрисконсулско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение и разноски. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски и доказателствата към него.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ  
В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: