

Протокол

№

гр. София, 14.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 14.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **9114** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Ц. М. – редовно уведомен, се явява лично. Представява се от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР В ОД ПП КЪМ СДВР П. Х. П. – редовно уведомен, не се явява и не се представява.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. – Да се даде ход на делото.

ЮРК. – Да се даде ход на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба на Г. Ц. М. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 23-4332-003928/08.08.2023г. по чл.171, т.2а, б. „а“ от Закона за движение по пътищата, издадена от полицейски инспектор в ОД ПП към СДВР П. Х. П..

АДВ. К. – Поддържам жалбата, твърденията изложени в нея и приложени доказателства. Приготвила съм, от гледна точка за изясняване на фактичката обстановка, копие за съда и актосъставителя, от което чисто визуално да си представите как изглежда фактичката обстановка, която представям. Приготвила

съм и вариант, където е отбелязано къде е ситуиран автомобилът на моите доверители. В случай, че прецените, тъй като има сериозно разминаване във фактите описани в докладната записка, с която е придружена цялата преписка, и поради това, ако е възможно да допуснете до разпит един свидетел. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства, както и допълнително представените от страна на жалбоподателя.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел, който да бъде разпитан в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля и СНЕМА неговата самоличност, по представена от него лична карта:

А. Л. Л., на 50 години, български гражданин, неосъждан. С жалбоподателката живее на семейни начала. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

На въпроси на адв. К., свидетелят отговори:

СВИДЕТЕЛЯТ: В деня 30.07.2023г., заках дъщеря си и майка ѝ във вътрешността на картинг писта Б.. Там жена ми слезе от колата, а аз смених мястото си с дъщеря ми, за да ѝ покажа как се включват скоростите. Това го предприех тъй като и предстои да запише шофьорски курсове и исках да ѝ обясня за какво става въпрос, тъй като тя е изключително притеснително дете. Тя е навършила 18 г. Когато колата беше спряна и дойде полицейския служител ние бяхме в рамките на картинг пистата.

Свидетелят беше освободен, като му беше върната представената от него лична карта.

АДВ. К. – Нямам доказателства и доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Предвид посоченото горепосочените факти и обстоятелствата Ви моля в рамките на предоставената Ви от закона компетентност да отмените като неоснователна и необоснована заповедта за ПАМ, с посочените в жалбата реквизити. Моля, да ми присъдите разноски по делото за ДТ и адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: