

Протокол

№

гр. София, 27.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 27.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **833** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. К. Н., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при Централно управление на Национална агенция за приходите – С., редовно уведомен, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото. Не възразяваме за по-ранния час на гледане на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от пълномощник на жалбоподателя от 07.02.2023 г., с приложено платежно нареждане за внесено допълнително възнаграждение за изслушаната експертиза, както и молба от страната от 16.03.2023 г., с приложени писмени доказателства под опис - счетоводни баланси на „СИЛУЕТ ВИЛНЕКС“ ЕООД за 2014 г., 2015 г. и 2016 г.

АДВ. В.: Да се приемат доказателствата. Нямам други искания. Отбелязала съм къде по делото се намира договора, за който бяхме задължени да представим – на л. 156 по делото. Нямаме други доказателствени искания. Представям списък за разноски, с препис за ответника.

ЮРК. З.: Да се приемат представените доказателства. Няма да ги оспорвам. Нямам други доказателствени искания. Да се даде ход по същество на делото.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени под опис, с молба от 16.03.2023 г. от жалбоподателя, чрез адв. В..

ПРИЕМА представените днес от адв. В. доказателства за извършено плащане на адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В.: Моля да отмените изцяло РА като издаден в нарушение на чл. 19 от ДОПК. Не се установява от доказателствата по делото, че е изпълнен фактическия състав на чл. 19 ДОПК, тъй като не е установено недобросъвестно поведение от страна на доверителя ми. Тезата, че той е отчуждил парични средства в полза на личния си патримониум е недоказана. Не се сочат конкретни дати, на които евентуално са извършени разпоредителни действия, нито в какво се състоят те. От събраните в хода на съдебното производство доказателства се установи, че имуществото на г-н Н. не е нараснало за процесния период. По банковите му сметки не са постъпвали суми от „СИЛУЕТ ВИЛНЕКС“ ЕООД, нито са внасяни на каса. Доверителят ми не е придобил недвижими имоти, нито автомобили. РА е издаден в нарушение на чл. 109 от ДОПК, в недопустимо ревизионно производство. Считаю, че е нарушен и редът за връчване на заповедта за възлагане на ревизия. В този смисъл са нарушени чл. 28, чл. 29 и чл. 30 от ДОПК. Позовавам се на разпоредбата на чл. 101 от ЗДДС, съгласно който търговското предприятие на физическото лице е регистрирано по ЗДДС лице и електронният адрес е този, който е посочен в Агенция по вписванията. В случая, видно от вписванията в Търговския регистър, електронният адрес е [електронна поща]. Доколкото не е налице валидно връчване на заповедта за възлагане преди 31.12.2020 г. е изтекъл преклузивния срок по чл. 109 от ДОПК, като в тази връзка поддържам възражението за изтекла погасителна давност за периода от 01.12.2014 г. до 30.11.2015 г. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски по делото по списък, който представих днес.

ЮРК. З.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите обжалвания РА като законосъобразен и правилен. Моля да вземете предвид съображенията, изложени в решението на директора на дирекция ОДОП. Моля за срок за писмени бележки. Моля, в случай че потвърдите РА, в полза на директора на дирекция ОДОП да присъдите юрисконсултско възнаграждение съобразно материалния интерес по делото.

АДВ. В.: Правя възражение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение. Моля за 10-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: