

# Протокол

## №

гр. София, 11.06.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в**  
публично заседание на 11.06.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3557** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „СКФ БЕРИНГС БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, редовно призован, представлява се от адв. Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк. З., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на „СКФ Берингс България“ ЕАД – [населено място], против Ревизионен акт (РА) № Р-29002923005916-091-001 / 04.12.2024 г., издаден от Р. Г. С. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и В. С. В. на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, потвърден в оспорената част с Решение № 222/24.02.2025г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДД“ОДОП“) С. при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП). Докладва и доказателствата към

нея, както и оредставената със заявление от 23.04.2025г, жалба подписана лично от изпълнителния директор на дружеството.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

АДВ.Д.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Представям писмено заявление, с копие за ответника, относно доказателствата и имам доказателствени искания.

Моля да се задължи ответника да представи посочените в представеното днес заявление доказателства. Поддържам искането за представяне на копия на исканите доказателства. В приложения диск липсват данни за съставяне и подписване на посочената заповед. Моля да се назначи ССчЕ, която да отговори на формулираните въпроси в представеното днес заявление.

Да се задължи ответника да представи мотивираното предложение на ТД на НАП С. до изпълнителния директор на НАП за издаване на заповедта за удължаване на срока за извършване на ревизията от 20.03.2024г., обективизирано в точка 1.2, въз основа на която е издадена заповедта на директора, това мотивирано искане не се съдържа в административната преписка.

ЮРК.З.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Не се противопоставям да се задължи, като трето неучастващо лице, ТД на НАП Големи данъкоплатци и осигурители.

По отношение на въпросите за експертизата, въпрос 4.4, считам, че това е правен въпрос, това е извън компетенцията на едно вещо лице. Въпрос 4.2 и 4.3 за реално получени в натура възнаграждения, това е подвеждащ въпрос, той е включен във въпрос 4.1.

АДВ.Д.: Моля за възможност да посоча в молба от кои точно документи от Приложение 1 и 2 на делото да ми се представят копия.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с жалбата писмени доказателства.

СЪДЪТ, по исканията, направени в представеното днес заявление от процесуалния представител на жалбоподателя, счита искането по т.1 да се задължи ответника да представи доказателства, които не се намират в административната преписка за допустими и относими към предмета на спора. Искането за допускане на експертиза съдът, счита за допустима и относима към предмета на спора поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в едномесечен срок от днес, да представи заповед номер № ГДО-58/27.03.2023, посочена на стр. 4 в РА, както и мотивирано предложение на ТД на НАП до изпълнителния директор на НАП за издаване на заповед за удължаване на срока на ревизията № Р-29002923005916/ 20.03.2024 г

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя, с писмена молба, да посочи конкретни документи от приложение № 1 и № 2 на делото, на които иска да и представят копия.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в едномесечен срок от днес, да представи доказателства относно съставяне и подписване на заповед № Р-29002923005916-ЗИД-001/20.03.2024 г на изпълнителния директор.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ, вещото лице, по която след запознаване с констатациите на РА, и с доказателствата по делото, и извършване на проверка, където е необходимо да отговори на формулираните въпроси от 4.1 до 4.4 от представеното днес заявление на процесуалния представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за допусната експертиза в размер на 700 лева, вносими от жалбоподателя по сметка на АССГ, в 7 – дневен срок от днес. В същия срок да се представят доказателства за внасянето на определения депозит.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице Г. А. А..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се призове след представяне на доказателства за внесен депозит.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.10.2025 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: