

Протокол

№

гр. София, 11.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 11.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **1616** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15:30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Я. – редовно призован, се представлява от адв. К., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГРАД А. - ТУРЦИЯ, ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ „К. ОТНОШЕНИЯ“ НА МВнР - редовно призован, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧ Д. К. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че в предходното съдебно заседание са били допуснати до разпит двама свидетели на жалбоподателя.

АДВ. К.: Моля, в днешното съдебно заседание да разпитаме двамата свидетели, които водим.

НАЗНАЧАВА Д. К. като преводач от английски език в настоящото производство.

Съдът СНЕМА самоличността на преводача: Д. К., неосъждана, без дела и родство със страните по делото. ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК.

В залата се въведе свидетелят, чиято самоличност СЪДЪТ сне, както следва:

Е. Ж. - 36 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Жалбоподателката е моя

свекърва, която е майка на съпруга ми.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да каже истината.

Въпрос на съда към свидетелката: Знаете ли делото за какво е?

Свидетелката: Свързано е с обжалване на отказа за предоставяне на виза тип „С“ на свекърва ми.

Въпрос на адв. К. към свидетелката: От кога живеете и работите в България?

Свидетелката: Дойдох в България през Септември 2022г., и тогава започнах да работя.

Въпрос на адв. К. към свидетелката: Къде живеете и работите?

Свидетелката: Живеем в [населено място],[жк], [улица]. Работя в [населено място], в частно училище „Космос“.

Въпрос на адв. К. към свидетелката: Вие ли отправихте поканата за частно посещение и защо?

Свидетелката: Да, аз отправих официално запитване от съответните власти, за да мога да поканя свекървата си.

Въпрос на съда към свидетелката: До кой отправихте запитването?

Свидетелката: Това е отдела на адрес [населено място], [улица]към МВнР.

Въпрос на съда към свидетелката: Заявлението за виза, Вие ли го подадохте?

Свидетелката: Да, аз бях тази, която подготвих заявлението на компютър, ходих и пред нотариус заедно и със съгласието на моя наемодател да бъде приета на адреса, на който пребивава под наем свекървата ми, като гост.

Въпрос на съда към свидетелката: За колко време, свекърва Ви, иска да ви гостува?

Свидетелката: Подадохме заявление за три месечна виза. Аз реших да подам за възможно най-дългия период, за който се предоставя виза, предвид това, че е възможно да бъде отказан за целия този престой.

Въпрос на съда към свидетелката: Каква е целта на посещението ѝ?

Свидетелката: На първо място, да прекара повече време с внучката си, тъй като я вижда много рядко. Освен това, беше хубаво да имам помощ и от трето лице. Ние живеем само с мъжа ми и дъщеря ми.

Въпрос на адв. К. към свидетелката: Беше ли предвидено, свекърва Ви, един ден да остане при вас и семейството ви?

Свидетелката: Беше предвидено да остане с нас в нашето жилище, за да ни помага.

Въпрос на съда към свидетелката: С колко стаи разполагате в жилището?

Свидетелката: Имаме кухня, която е заедно с дневната и две стаи, които са разположени на втория етаж от къщата.

Въпрос на адв. К. към свидетелката: Вие ли организирахте цялото пътуване на Е. Я.?

Свидетелката: Да, аз организирах всичко. Цялото пътуване като графики и разграфен маршрут през Т. /Т./, А., И. до С.. Тя живее в [населено място] и Е. – две места, които пребивава и двете са в [община], като са на около 100 километра едно от друго.

Въпрос на адв. К. към свидетелката: Подадената информация и придружаващите документи от Вас, отговарят ли на действителността?

Свидетелката: Аз подготвих цялата документация, изпратих също така и документи за самоличност на всеки един от нас – моите, на съпруга и дъщеря ми. Изпратих ги в Т.. Организирах всичко свързано с пътуването. Представих информация за жилището, за колата, за зелената карта, която е предоставена и всичко, което е необходимо. Съгласието на наемодателя, също.

Въпрос на съда към свидетелката: Жалбоподателката работи ли в Турция?

Свидетелката: Тя е пенсионер. Има съпруг, който работи. Има още двама сина, освен моя мъж.

Има внуци, разполагат с три къщи и тя се грижи за тях.

Адв. К.: Нямам повече въпроси към свидетелката.

СЪДЪТ ОБЯВИ разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

В залата се въведе вторият свидетел, чиято самоличност СЪДЪТ сне, както следва:

Е. М. - 35 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Жалбоподателката ми е майка.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да каже истината.

Въпрос на съда, към свидетеля: Кой подготви документите на майка Ви за кандидатстване за виза?

Свидетелят: Съпругата ми подготви документите.

Въпрос на съда: Къде живее майка Ви?

Свидетелят: Живее в Турция, [населено място], [община].

Въпрос на съда: Какво работи майка ви?

Свидетелят: Тя не работи.

Въпрос на съда: Има ли друго семейство там?

Свидетелят: Да има съпруг, има двама сина и две внучки.

Въпрос на съда: Каква е целта на посещенията ѝ в България?

Свидетелят: Иска да се види със своята внучка.

Въпрос на съда: Вие посещавате ли я в Турция?

Свидетелят: Да, посещаваме я.

Въпрос на съда: Какво работите Вие?

Свидетелят: Работя в частно училище, в [населено място] където работи и жена ми.

Въпрос на съда: На какъв договор сте в това училище където работите? Временен или постоянен?

Свидетелят: На пълен работен ден и не мисля, че имам краен срок на договора. Той е безсрочен.

Въпрос на съда: За колко време иска да остане майка Ви?

Свидетелят: Една, две седмици, максимум. Тя има съпруг, който работи и има три къщи.

Въпрос на съда: С колко стаи разполага Вашето жилище? Къде ще бъде настанена майка Ви? Има ли достатъчно място за нея? Моля избройте ми, точно, колко стаи има в дома ви?

Свидетелят: Мисля, че са четири стаите. Има достатъчно място за нея. Имаме три спални, кухня и голяма всекидневна.

Адв. К.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОБЯВИ разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 100 евро от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Адв. К.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К.: Моля да постановите решение, с което да отмените отказа за издаване на виза тип „С“, издаден от Консулска служба към Посолство на Република България. Прилагам списък на разноските в настоящото производство.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: