

Протокол

№

гр. София, 10.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 10.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **5153** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,48 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Т. С.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. П. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. З. с пълномощно от днес.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 07.10.2022 г. от жалбоподателя, както и последваща молба от 10.10.2022 г. с приложени писмени доказателства.

АДВ. П.: Поддържам доказателствените искания формулирани в молби, представени по делото.

ЮРК. З.:Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост. По отношение на искането на жалбоподателя за представяне на графичната част към

Заповед № РД -09-37/14.02.2000г., тя не е на гл. архитект на СО, а на кмета на район „О. купел“ и би трябвало да бъде изискана от там.

АДВ. П.: Копия от тези заповеди се съхраняват в СО, така че не виждам пречка да бъдат предоставени от тях.

ЮРК. З.: Трябва да се изисква от актосъставителя, а не от Н..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Възразявам срещу изказването на ответника, тъй като има приложено писмо относно отказа, в което има копие на писмо, което е изпратено от район „О. купел“. На това писмо има щемпел „съхранява се в Н.“.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка, ведно с приложените доказателства.

ПРИЕМА към делото представените с молба от 10.10.2022 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, за основателно доказателствените искания от страна на жалбоподателя. С оглед процесуална икономия и с оглед факта, че съда не разполага със служебна информация от Н. и СО, копие от молбата от 07.10.2022 г. да бъде изпратена на Н. и район „О. купел“, като в 14- дневен срок да предоставят по делото исканите документи. Да бъде издадено СУ, по силата на което да се снабди жалбоподателя от архива на СГС с копие от съдебно-техническа експертиза и графична част към нея по ах.д.№1617 по описа за 1996 г. на Административно отделение, III Б състав на СГС. Да бъде изискано от ответника цитираните писма в молбата от 10.10.2022 г., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на Н. да представят в 14- дневен срок от получаване на съобщението, исканите документи в приложената молба.

УКАЗВА на район „О. купел“ да представят в 14- дневен срок от получаване на съобщението, исканите документи в приложената молба.

УКАЗВА на ответника да представи по делото, цитираните писма в молбата от 10.10.2022 г.

Да се издаде съдебно удостоверение, по силата на което да се снабди жалбоподателя от архива на СГС с копие от съдебно-техническа експертиза и графична част към нея по ах.д.№1617 по описа за 1996 г. на Административно отделение, III Б състав на СГС.

Предоставя възможност на страните да сочат и други доказателства.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.11.2022 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: