

Протокол

№

гр. София, 19.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 19.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **7416** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. И. Ш., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Общински приходи“ при СО, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.
За СГП не се явява прокурор.

Юрк. В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от Министерство на вътрешните работи, СДВР – ОПП от 03.01.2024 г., с приложени писмени доказателства във връзка с изпълнение и представяне на доказателства като трето, неучастващо по делото лице.

ДОКЛАДВА писмо от жалбоподателя от 09.01.2024 г., с приложени писмени доказателства - копие от писмо на Районна Прокуратура – Е. П. и копие на издадено на жалбоподателя НП въз основа на които жалбоподателя твърди, че МПС – фолксваген, модел „пасат“ е бил веществено доказателство по досъдебно производство в следствие на ПТП.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 14.02.24 г., в която същия заявява, че във връзка с доказателствено искане направено в предходно с.з. и въз основа на което,

съдът е задължил трето, неучастващо по делото лице да представи доказателства, към същите не е представено заявление за прекратяване на регистрацията на МПС фолксваген, модел „пасат“ с рег. [рег.номер на МПС] .

Юрк. В. – Не възразявам да се приемат писмените доказателства. Считаю, че искането е неоснователно, защото по АП е установено до кой момент лицето е данъчно задължено, както и че това МПС не е свалено от отчет.

Моторното превозно средство е послужило за вещественно доказателство, не е свалено отчет. Данък се дължи.

Считаю искането на жалбоподателя за представяне на заявление за прекратяване на регистрацията за неотнoсимо към спора, доколкото от същото не може да се установи прекратяване на регистрацията на въпросното МПС. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото докладваните в днешното с.з. писмени доказателства.

Във връзка с изложените в молбата на жалбоподателя от 14.02.24 г. изявления, че не е представено заявление за прекратяване на регистрацията на второто МПС с рег. [рег.номер на МПС] , СЪДЪТ счита, че този документ е изискан по реда на чл. 192 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, като третото, неучастващо по делото лице е представило всички налични в СДВР във връзка с процесните МПС. С представянето на тези документи, същото е изпълнило задълженията си предвидени в закона, поради което не следва да бъде изпращано повторно такова до него.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите процесния акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на СО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: