

Протокол

№

гр. София, 14.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в
публично заседание на 14.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5160** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:57 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Копикан“ ЕООД с управител Б. К. Г.: редовно призован, явява се лично управителят Б. Г..

Ответникът - директор на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град (ТП на НОИ С.-град): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт К. П., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА депозирана на 16.06.2025 г. молба от Б. К. Г. – управител на дружеството жалбоподател, с която уточнява обстоятелствата по подаване на жалбата и заявява, че изцяло

поддържа текста на жалбата и извършените от Г. К. действия в тази връзка, като моли да се приеме, че е подадена от него чрез пълномощника му Г. К. – счетоводител на дружеството. Към молбата е приложен болничен лист за периода 07.05.2025 г.-13.05.2025 г.

Управителят Г.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриисконсулт П.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ, при липса на доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Управителят Г.: Моля да се уважи жалбата. Това, за което отидох в Национален осигурителен институт, бяха две неразнесени осигурителни вноски. Поради тази молба получих акт, съгласно който трябва единадесет години назад да не съм упражнявал трудова дейност, което не отговаря на истината. Аз съм единствен - и служител и управител на фирмата. Посочил съм в жалбата си своите основания подробно. Аз нямам какво да управлявам, освен да управлявам себе си. Вследствие на този акт, ми беше изпратена проверка от Инспекция на труда, където нанесоха корекции за трудово работно време и т.н., но никъде не се спомена, че нямам правото на трудов договор, който изпълнявам 11 години и се осигурявам на тази база. Поради това моля да се отмени акта, който обжалвам.

Юриисконсулт П.: Оспорваме жалбата по мотиви, подробно изложени в оспорения акт. Моля да ми бъде дадена възможност да депозирам писмени бележки по същество. Претендирам присъждане на юриисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните петдневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:01 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: