

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11511

гр. София, 10.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в закрито заседание на 10.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разглежда дело номер **4559** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203, ал.1 АПК вр. чл.1, ал.1 ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба от Е. Г. Б., от [населено място] ЕГН [ЕГН] подадена чрез адв. М. С. от АК – Ямбол срещу СДВР както следва : обезщетение за неимуществени вреди в размер на 1500 лева за период 18.04.2022 год. до 15.02.2023год., причинени в резултат на неправомерното му 24 часово задържане от служители на СДВР и изразяващи се в преживян психически стрес, психически и физически болки и страдания, които са намерили отражение по емоционален начин на душевната сфера на Е. Г. Б..

Законната лихва от датата на завеждане на делото до окончателното й изплащане.Претендира разноски.

Делото е местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

Съгласно Определение №5820 от 21.05.2024г. исковата молба е изпратена до ответника .Разпореждането е връчено на ответника на 22.05.2024г. В едномесечен срок не е постъпил отговор.

В исковата молба се съдържат писмени доказателства, които съдът намира за допустими и относими към спора, поради което следва да бъдат приети.

На основание чл.146 ГПК, вр. чл.144 АПК съдът следва да съобщи на страните проекта си за доклад по делото, както и да даде указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест. Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 25.09.2024г. – 15:00ч., за когато да се призоват страните:

ИЩЕЦ: Е. Г. Б., от [населено място].

ОТВЕТНИК: Столична дирекция на вътрешните работи

Контролираща страна: СГП.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК проекта за доклад по делото чрез връчване на преписи от настоящото определение:

1.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения: а. Поддържат се претърпени от ищеца неимуществени вреди в размер на 1500 лева за период 18.04.2022 год. до 15.02.2023год., причинени в резултат на неправомерното му 24 часово задържане от служители на СДВР и изразяващи се в преживян психически стрес, психически и физически болки и страдания, които са намерили отражение по емоционален начин на душевната сфера на Е. Г. Б.. Законната лихва от датата на завеждане на делото до окончателното ѝ изплащане. Претендира разноски.

б. Поддържат се незаконосъобразни действия и бездействия на органи на ответната СДВР, отменени по съдебен ред;

в. Поддържат се претърпени неимуществени вреди от действия и бездействия на служители на СДВР , които са в пряка и непосредствена причинно-следствена връзка с тях;

2. Правната квалификация на правата, претендирани от ищеца – чл.1, ал.1 ЗОДОВ;

3. липсват права и обстоятелства, които се признават;

4. липсват спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване.

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпени неимуществена вреди във пряка и непосредствена причинно-следствена връзка с незаконосъобразните актове на органи на СДВР.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и

евентуално липсата на елементи от фактическия състав на отговорността по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпени неимуществена вреди; незаконосъобразни актове при или по повод изпълнение на административната дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и административния акт или евентуално съпричиняване на вредите от ищеца.

ДА СЕ изиска НАХД № 5907/2022г. по описа на СРС, НО,133с-в .

Допуска за разпит двама свидетели при режим на довеждане в насроченото съдебно заседание.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138, ал.3 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: