

# Протокол

## №

гр. София, 16.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 16.01.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова**

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов  
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Ива Лещарова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **11849** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:10 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ П. Х. Н. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. В. Т., представя договор за правна помощ.

ОТВЕТНИКЪТ Началник група в отдел „Пътна полиция“ (ПП) при Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР) – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СПП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

АДВ. Т., КАСАТОРЪТ Н. и ПРОКУРОР К. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от П. Х. Н. срещу Решение № 3505/24.09.2025 г., постановено по АНД № 9396/2025 г. на 3-ти състав на СРС.

ДОКЛАДВА постъпили по делото писмени бележки на 14.01.2026 г. от процесуалния представител на ответника.

АДВ. Т.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Моля за ход по същество.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения. Обръщам внимание, че видно от приложения амбулаторен лист се установява хроничен характер на заболяването, което моят доверител има, а именно контактна уртикария. В медицинската практика също се установява обстоятелството, че уртикария е нелечимо заболяване, което се хронизира веднага и може да бъде проявено във всеки един момент. В този смисъл неправилни и необосновани са аргументите, изложени в атакуваното решение, с което се посочва, че соченият амбулаторен лист е два месеца след извършването на нарушението издаден. Той касае едно обострено състояние в момента към момента на прегледа, което е наложило съответното явяване на касатора при лекуващия лекар. В този смисъл и по отношение на изложените аргументи моля да отмените атакуваното решение като неправилно и незаконосъобразно, а в случай че приемете, че са налице изложените в жалбата съдопроизводствени нарушения, моля да върнете делото за ново разглеждане от друг състав на СРС.

КАСАТОРЪТ Н.: Поддържам казаното от моя процесуален представител и нямам какво да допълня.

ПРОКУРОР К.: Считам, че касационната жалба е неоснователна, а решението на СРС е правилно и не са налице касационни основания за отмяна на същото.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:13 ч.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**СЕКРЕТАР:**