

Протокол

№

гр. София, 19.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15 състав, в публично заседание на 19.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова и при участието на прокурора Бецова, като разгледа дело номер **3121** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 15.00ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Б. И. - редовно и своевременно призован, се явява лично и с адв. Д. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на ДАБ, редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

За СГП - прокурор Бецова.

Явява се преводача А..

СЪДЪТ назначава за преводач на оспорващия М. А..

СНЕМА самоличност на преводача:

М. А. А. – 44 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обеща да даде верен и точен превод.

Жалбоподателят чрез преводача - Разбирам превода.

Адв. Д. - Да се даде ход на делото.

Прокурор Бецова – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з. , поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката по издаване на оспорения акт и допълнително постъпилите, приложени към писмо от 10.04.2012г. - позиция на ВКБООН, с която държавите са замолени да се въздържат от принудително връщане, докато ситуацията в Сирийската

арабска република не се стабилизира.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Няма да соча други доказателства.

Жалбоподателят чрез преводача – Влязох в Б. на 06.09.2011г. от Т.. По сушата нелегално минах границата. Напуснах страната заради проблемите в нея и това, което се очертава като война. В Т. останах между 20-30 дни, в [населено място]. Подавал съм молба за закрила в Л. миналата година.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмените доказателства приложени в преписката, както и допълнително постъпилите от ДАБ такива.

Съдът намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Д. – Моля да отмените решението на ДАБ. То е неправилно и незаконосъобразно. Ноторно известно е случващото се в С.. Въпреки приетия мирен план на 10.04.2012г. понастоящем продължава безогледното насилие. В случая са налице предпоставките на директива 2004/83 ЕО. В подкрепа на искането си за отмяна на решението и за връщане на преписката със задължителни указания по тълкуването и прилагането на материалния закон представям подробни писмени бележки.

Прокурор Бецова – Считам жалбата за основателна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

На преводача за участието му в днешното с.з. да се изплати възнаграждение от бюджета на съда в размер на 30лв. Издаде се РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.09 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: