

# Протокол

№

гр. София, 08.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 08.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **8957** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10,34 часа се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – [фирма], [населено място], редовно призовано, представлява се от адв. Г. С. от САК, с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Кметът на Столична община, редовно призован, представлява се от юрисконсулт А. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – [фирма], [населено място], редовно призована, представляват се от адв. К. от САК, с пълномощно по делото и от адв. Д. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба от [фирма], [населено място] против Заповед №СОА19-РД98-22/04.07.2019 г. на Кмета на Столична община. Със същата е утвърдено класирането на участниците в публично оповестен конкурс 02-СО-2019 за отдаване на части от имоти, публична общинска собственост за поставяне на 25 зарядни станции / 50 зарядни точки за електрически превозни средства на 25 локации на територията на СО, съгласно одобрени схеми от Гл. архитект на С. и е определен [фирма], [населено място] за спечелил конкурса.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от оспорващото дружество от 08.10.2019 г. с приложено към нея решение.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 09.10.2019 г., с приложени към него доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 06.07.2020 г. молба от [фирма].

ДОКЛАДВА постъпило становище на 07.07.2020 г. от [фирма].

СЪДЪТ ВРЪЧИ преписи на страните.

АДВ. С.: Поддържам подадената жалба, както и становището, което съм изразил в молба-уточнение на 06.07.2020 г. и искането за СТЕ. Уточнявам, че дружеството [фирма] е било допуснато да участва в този конкурс, въпреки че не е отговаряло на изискването за опит в сходни дейности, три години преди датата на подаване на документите, което изрично е написано в т. 5.10 от конкурсната документация. По отношение на останалите твърдения, подробно развити в жалбата, моля да допуснете доказването им, с оглед тежестта, която е указана за нас. Във връзка с несъответствието на техническите възможности на спечелилия кандидат и позоваването му на чужд опит и ресурс в наличната мобилна апликация, с която е декларирал, че ще изпълнява поръчката, моля да допуснете компютърна съдебно-техническа експертиза със задачи, които са формулирани в молбата от 06.07.2020 г. Моля да ми дадете срок да се запозная със становището на [фирма] с изразените доводи и представените доказателства и да взема становище по тях.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам така подадената жалба. Моля да не бъде допускана поисканата от жалбоподателя експертиза. Поддържам становището, което сме подали до Вас. Не възразявам срещу експертизата, която иска [фирма].

АДВ. К.: Оспорвам подадената жалба. Моля да не бъдат приемани представените към нея доказателства, като непълно неотнормими към спора. В случай че ги приемете, съм направила изрично оспорване в подаденото становище, което поддържам. Поддържам и направеното в становището искане за допускане на съдебно-компютърна експертиза със задачи, напълно различни от поставените от жалбоподателя. Считам, че задачите на жалбоподателя, така както са поставени към експертизата, не трябва да бъде допускана експертиза, тъй като видно от молбата задачите касаят единствено станции на [фирма], които не са предмет на конкурса. Задачите са напълно неотнормими към предмета на делото, с оглед на което моля да не допускате експертизата. Моля да допуснете експертизата, която сме поискали с поставените от нас задачи. Във връзка с приложената административна преписка, при преглед на делото установих, че един от документите не е представен от Столична община в цялост и страниците „вървят“ през една т.е. 2, 4, 6. Моля да задължите Столична община да представи в цялост Ръководство за употреба „ВЕСТЕЛ“.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, както с жалбата, така и с приложената административната преписка.

ОТНОСНО представените със становището на [фирма], постъпило на 07.07.2020 г. писмени доказателства, СЪДЪТ СЧИТА, че не следва да бъдат приемани в днешното съдебно заседание, а следва да бъде дадена възможност на процесуалния представител на оспорващото дружество да се запознае с тях и да ангажира становище. В тази връзка и доколкото в становището е направено искане за назначаване на експертиза, различно от експертизата, която е поискана от [фирма],

по исканията за експертизи СЪДЪТ ще се произнесе след становище на процесуалния представител на оспорващото дружество в тази връзка.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля за срок да взема писмено становище по задачите.

СЪДЪТ счита, че ответникът следва да бъде задължен да представи непредставеното в цялост към административната преписка писмено доказателство, а именно Ръководство за употреба „ВЕСТЕЛ“.

Предвид това, делото следва да бъде отложено за друга дата.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административната преписка.

ПРИЛАГА към делото молба от [фирма] постъпила на 06.07.2020 г. и становище от [фирма] постъпило на 07.07.2020 г. с приложения към него доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да изразят становище по доказателствата и доказателствените искания, направени в тези молби, в 7-дневен срок от днес, след което СЪДЪТ ще се произнесе по исканията за експертизи.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.10.2020 година от 10,30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени.

УКАЗВА на ответника Столична община, в 7-дневен срок от днес да представи заверено копие на непредставеното в цялост към административна преписка Ръководство за употреба „ВЕСТЕЛ“.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: