

Протокол

№

гр. София, 05.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 05.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **5829** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ж. Н. П., редовно призован, явява се лично заедно с адв. Н., преупълномощен от адв. Г., за която по делото е представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. - ГРАД, редовно призован, се представлява от юрк. О., с представено по делото пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Н.: По отношение на въпросите на ответника, формулирани в молба от 05.11.24 г., за да бъде приложена санкцията при липса на конкретен отговор е необходимо същите да бъдат преформулирани по начин, по който жалбоподателят да може да отговаря с „Да“ и „Не“.

СЪДЪТ, като взе предвид, че искането по реда на чл. 176 от ГПК не отговаря на изискванията на закона

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да преформулира

въпросите по чл. 176 от ГПК и му указва, че същите следва да бъдат зададени по начин, който позволява да се отговори с „Да“ или „Не“.

ЮРК. О.: Да, ще мога да преформулирам въпросите.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към изслушване обясненията на жалбоподателя по реда на чл. 176 от ГПК, който се намира в залата.

ЮРК. О.: На 03.07.2023 г. ли постъпихте на работа в „ЕЛ АКАУНТ ЕНД КОНСУЛТИНГ“ ЕООД?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Да, на 03.07.23 г., понеделник.

ЮРК. О.: Докато работехте в дружеството, налагаше ли да се ходите на работа в почивни дни?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Не, не се е налагало.

ЮРК. О.: Причината, поради която бяхте освободен, беше ли личностен конфликт с управителката или дружествата, които обслужвахте?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Да, личностен конфликт.

ЮРК. О.: Работното ви време от 9:00 до 18:00 часа ли беше?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Не, от 8:30 до 17:00 часа.

ЮРК. О.: Финансови анализи изготвяли ли сте за други дружества, при този и предходния работодател?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): За краткия престой от 1 месец, основното беше навлизане и запознаване с работата и с изискванията на работодателя на работното място, като съм се запознавал и с портфолиото от клиента.

ЮРК. О.: А в предходното?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): С портфолиото на клиенти, което обслужва дружеството, в предходния работодател.

ЮРК. О.: Изготвяли ли сте финансови анализи за предходния работодател?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Да, това ми е основната дейност. Мисля, че в последващи въпроси мога да дам повече информация за цялото ми кариерно развитие, но отговорът е „Да“.

ЮРК. О.: Образованието Ви икономическо ли е?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Тъй като в по-долните въпроси имаше специален въпрос за това, аз съм донесъл всичките ми дипломи за квалификация, като съм завършил Средното-специално за счетоводител в Техникум по икономика, завършил съм Бакалавър във Финансово-стопанския факултет на УННС през 2004 г. и Магистър в УННС през 2006 г., като и двете дипломни работи са анализи на годишни финансови отчети и затова мога да приложа копия от свидетелския ми разпит, днес.

ЮРК. О.: След като бяхте освободен от предходното дружество, подавали ли сте документи за изплащане на обезщетение за безработица?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): В бюро по труда се регистрирах на 04.08.2023 г.

АДВ. Н.: Представям и моля да приемете преписи от Диплома за средно образование на Ж. Н. П., Диплома за висше образование на образователно-квалификационна степен Бакалавър и Магистър.

ЮРК. О.: Представям и моля да приемете извадка от Регистъра на трудовите договори по ЕГН на лицето, с копие за насрещната страна.

АДВ. Н.: Не възразявам да се приеме днес представеното писмено доказателство от процесуалния представител на ответника.

ЮРК. О.: Не възразявам да се приемат днес представените писмени доказателства от жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА днес представените от страните писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н.: Считам, че събраните по делото доказателства установяват незаконосъобразността на административния акт, срещу който е подадена настоящата жалба. В жалбата сме развили подробни съображения за тази незаконосъобразност, поради която тя се явява изцяло основателна. Както е посочено в нея, актът е постановен при противоречия с материалноправни разпоредби, при явно несъответствие с целта на закона, както и изцяло необоснован, тъй като е постановен в противоречие със събраните по преписката доказателства. Видно от събраните и днес доказателства и в предходното съдебно заседание, доверителят ми е упражнявал трудова дейност през процесния период, а именно като финансов анализатор. Поради това, той е бил осигурено лице по смисъла на закона. По тези съображения, съображенията в жалбата и съображения, които моля да ми бъде предоставена възможност да представя в писмена защита, моля да отмените изцяло решението на Директора на ТП на НОИ С.-град. Моля за присъждане на направените по делото разноски съгласно списък, който представям и моля да приемете, с препис за ответната страна.

ЮРК. О.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, считано от изнесените аргументи и като недоказана. Смятам, че има доста разминавания между показанията дадени от жалбоподателя, в подадената от него декларация по време на административното производство и свидетелските показания на управителката на „ЕЛ АКАУНТ ЕНД КОНСУЛТИНГ“ ЕООД. Предвид дадените днес свидетелски показания моля, за да бъдат съобразени, да ни дадете възможност за писмена защита. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, тъй като смятам, че делото няма правна сложност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок, от днес, да изложат становище по съществото на спора.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: