

# Протокол

№

гр. София, 01.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
на публично заседание на 01.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **3465** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - И. С. П.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Б. В., с пълномощно на лист 16 по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП София при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт К. К., с пълномощно на лист 143 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА депозирана на 27.05.2024 г. молба от ответника чрез юрисконсулт К. с представено пълномощно. С молбата, в изпълнение на съдебно разпореждане, са представени доказателства по опис.

Адвокат В.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка изпратена от Национална агенция за приходите.

По отношение представените допълнително от ответника доказателства – не възразявам да се приемат по делото.

Доколкото фактическия състав за носене отговорност на управителя за задълженията на дружеството, е една предпоставка, че управителят е бил добросъвестен, считам, че доказателственото ни искане във връзка със съдебно-счетоводна експертиза, която да прецени дали счетоводството е водено надлежно, е релевантно към решението на спорния въпрос и моля да допуснете поисканата с жалбата съдебно-счетоводна експертиза с въпросите, както са формулирани в нея.

Извън това на този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Моля да приемете и допълнително представените от нас писмени доказателства по разпореждане на съда. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата.

По отношение искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза считам, че преценката за отговорността на задълженото лице и надлежното водене на счетоводството на дружеството е от компетентността на съда.

Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата, с административната преписка и с молба на ответника от 27.05.2024 г. по опис.

Във връзка с искането на жалбоподателя за допускане на съдебно-счетоводна експертиза и доколкото въпросите към същата предполагат правен, а не фактически отговор,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

УКАЗВА на жалбоподателя да преформулира въпроса в случай, че поддържа доказателственото си искане.

Адвокат В.: Моля вещото лице да отговори дали подадените отчети и въобще цялото счетоводство на „Рах Консулт“ ЕООД отговарят на счетоводните стандарти, а именно дали годишните финансови отчети, декларации по ДДС и справки-декларации за периода 2018-2020 година включително са в съответствие с приложимите към Закона

за счетоводството стандарти. Безспорно колегата е прав, че е това правен въпрос, който следва да се прецени от съда, но има и много специфични и чисто фактически отношения, които само вещото лице експерт счетоводител може да прецени. Именно заради това е и въпросът.

Юрисконсулт К.: Възразявам по допускането на такава експертиза, тъй като ревизионният акт, с който са вменени задълженията, е влязъл в сила и няма отношение към задължеността на физическото лице обстоятелството дали счетоводството е водено в съответствие със счетоводните стандарти.

СЪДЪТ, след направеното от страна на адвокат В. уточнение,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задачите посочени от жалбоподателя в жалбата (лист 7 по делото), ведно с днес направеното прецизиране на въпроса.

ОПРЕДЕЛЯ предварителен депозит за изготвяне на експертизата в размер на 1000,00 лв. (хиляда лева) вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ, като УКАЗВА на жалбоподателя чрез неговия процесуален представител, че при невнасяне на определения депозит и непредставяне на доказателства за това в дадения срок, определението за допускане на експертизата ще бъде отменено.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата експертиза Е. В. Ж., телефон за връзка: [ЕГН].

УКАЗВА на вещото лице, да не започва работа по експертизата преди по делото да е внесен определения от съда депозит, както и че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание, като при невъзможност за изготвяне на заключението следва да уведоми своевременно съда, за да не става причина за отлагане на производството по делото.

Адвокат В.: Няма да представям други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт К.: Няма да представям други доказателства. Нямам доказателствени искания.

С оглед заседателния график на състава и първата възможна заседателна дата, СЪДЪТ ПРЕДЛАГА на страните като дата на следващото съдебно заседание - 30.09.2024 година.

Адвокат В.: На тази дата служебно съм ангажиран по дело в [населено място]. Моля да бъде отложено за следващо заседание.

С оглед изявлението на адвокат В.,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 14.10.2024 година от 13:30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.  
ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Ж. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: