

Протокол

№

гр. София, 16.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 16.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **5781** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.59 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ АГЕНЦИЯ ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ – редовно призован, представлява се от юриск. Т., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ - редовно призован, представлява се от юриск. Б., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. Д. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КЗП – редовно призована, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Ю.. Т.: Получихме препис от определението на съда от 15.06.2021 г. Да се даде ход на делото.

Ю.. Б.: Получихме препис от определението на съда от 15.06.2021 г. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата с приложението.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Ю.. Т.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам

други доказателствени искания.

Ю.. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в съдебно заседание документи.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Ю.. Т.: Моля да постановите решение, с което да отмените решение № 405/21.4.2121 г. по адм. преписка № 355/2019 г. по описа на КЗД, като неправилна и незаконосъобразна. Доколкото видно от събраните доказателства не са налице факти обосноваващи нарушение по смисъла на чл. 4 вр. с чл. 5 от ЗЗД.

Агенцията е предприела всички възможни действия за осигуряването на достъпна среда за социални услуги, което е видно и от представените по делото доказателства. Моля да обърнете внимание на данните за осъществената кореспонденция между агенцията и [община].

Доколкото не е налице анализ свързан с техническата невъзможност за изграждане на съоръжения за достъп, обжалваното решение е изцяло незаконосъобразно. При наличие на искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение над установения минимум и в случай, че не уважите настоящата жалба, правя възражение за прекомерност.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер и моля за срок за писмени бележки.

Ю.. Б.: Моля да оставите жалбата на АСП без уважение. Не са налице отменителните основания на чл. 146 от АПК. Видно от представената преписка и изяснената фактическа обстановка, при постановяване на акта са спазени законовите изисквания относно формата и съдържанието на чл. 66 от ЗЗДискр. Решението на КЗД е издадено от компетентен орган, в рамките на неговата власт. Мотивирано е.

Моля да постановите решение и оставите в сила решението на КЗД като правилно и законосъобразно. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя и възражение за прекомерност. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на юриск. Т. 7 дневен срок за представяне на писмени бележки

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: