

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 720

гр. София, 01.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в закрито заседание на 01.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

като разгледа дело номер **961** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предмет на контрол за законосъобразност пред административния съд е Заповед №РИЛ21-РД09-6 от 14.01.2021г. на Кмета на район „И.“ СО, с която е прекратено наемното правоотношение относно общинско жилище, находящо се в [населено място],[жк], жилищен блок №297, вх. 1, ет.19, ап. 69, с настанените със Заповед № ЖН77-Т-3 /24.03.2011г. лица между които и настоящата жалбоподателка Д. В. Г..

Предмет на настоящето производство е направеното искане за спиране на изпълнение на заповедта, което е допуснато по силата на закона.

Лицето посочва, че няма друго жилище и живее в процесното заедно с двете си деца, и двете малолетни.

Административният съд приема, че искането е основателно и следва да бъде уважено. Съдът приема, че понастоящем жалбоподателката обитава жилището заедно с двете си малолетни деца, съгласно представени по делото актове за раждане, които са съответно на осем години и на осем месеца, като отчита и издаването на заповедта в средата на зимния сезон.

С оглед това съдът намира, че допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на заповедта се явява непропорционално като мярка за обезпечаване на изпълнението на заповедта, още повече, че в случая липсва риск от такова осуетяване. Видно от мотивите на заповедта е, че защитимите с нея интереси са свързани с финансови правоотношения, възникнали от задължения за наем. Последното следва да бъде разгледано в хода по съществото на спора, но води до извод за финансови трудности у наемателката, което още повече влече извод за риск при отглеждането на децата. По мнение на съда, така защитимите права от изпълнението на последната /нередовно плащане на наем/, не са противопоставими на риска жалбоподателката и децата ѝ да останат без дом в началото на зимния сезон.

По тези съображения, съдът намира искането за основателно и като такова, то следва

да бъде уважено.

Воен от горното и на основание чл. 166, ал.2 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА Заповед №РИЛ21-РД09-6 от 14.01.2021г. на Кмета на район „И.“ СО, с която е прекратено наемното правоотношение относно общинско жилище, находящо се в [населено място],[жк], жилищен блок №297, вх. 1, ет.19, ап. 69, с настанените със Заповед № ЖН77-Т-3 /24.03.2011г. лица между които и настоящата жалбоподателка Д. В. Г..

Определението в тази си част подлежи на оспорване пред ВАС в 7-модневен срок от съобщаването му на страните.

По отношение на спора по същество, съдът намира, че следва да насрочи делото в открито съдебно заседание на 08.03.2021г., за когато да се призоват страните, както следва:

1. Д. В. Г.;
2. Кмета на район „И.“ СО – ответник;

Страните могат да сочат доказателства, като ответникът носи доказателствената тежест да установи фактите – мотиви на акта.

В тази част определението не подлежи на оспорване.

Преписи от определението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: