

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6186

гр. София, 05.08.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в закрито заседание на 05.08.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Мария Бойкинова

като разгледа дело номер **4294** по описа за **2022** година докладвано от съдия Мария Бойкинова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК във връзка чл.144 АПК.

Постъпила е молба от [фирма], ЕИК[ЕИК], чрез адв. К. П. – САК, с която се иска изменение или допълване на Решение № 4617/2022 г. по описа на Административен съд – София град в частта за направените разноски пред Софийски районен съд (СРС). Твърди, че касационният състав при Административен съд - София град при постановяване на решението не се е произнесъл по разноските за адвокатско възнаграждение сторени пред СРС в размер на 370 лева.

Моли съда да уважи искането за присъждане на разноските пред СРС, своевременно заявено с касационната жалба.

В срока по чл. 248, ал. 2 ГПК ответната страна Дирекция “Инспекция по труда” – С. изразява становище за неоснователност на искането.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Решение № 5617 по КНАХД № 4294/2022 г. по описа на Административен съд – София град е постановено на 06.07.2022 г.

Съгласно чл. 248 ГПК във връзка чл. 144 АПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните, може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

Молбата е подадена от лице, имащо правен интерес и в законоустановения срок, поради което същата е допустима и следва да бъде разгледана.

По същество молбата е основателна.

С Решение № 5617 от 06.07.2022 г. постановено по КНАХД № 4294/2022 г. по описа на Административен съд – София град съдът е уважил касационната жалба на

[фирма] и е отменил Решение от 04.10.2021 г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение (НО), 94-и състав, по н.а.х.д. № 6312/2021 г., с което е потвърдено Наказателно постановление (НП) № 22-007380 от 12.04.2021 г., издадено от директора на Дирекция “Инспекция по труда” (ДИТ) [населено място], с което на основание чл. 416, ал. 5 връзка с чл. 414, ал. 3 от Кодекса на труда (КТ) на касатора е наложена имуществена санкция в размер на 2000 лв. за нарушение на чл. 62, ал. 1, вр. чл. 1, ал. 2 от КТ.

Със съдебния акт, чието допълване се иска, съдът е присъдил разноски само за касационната инстанция пред Административен съд - София град. В мотивите и диспозитива на съдебния акт липсва произнасяне относно дължимостта на сторените пред СРС съдебни разноски.

Съгласно чл. 63д от ЗАНН (нов – ДВ, бр. 109 от 2020 г.) в производствата пред районния и административния съд, както и в касационното производство страните имат право на присъждане на разноски по реда на АПК.

По делото са налице доказателства за сторените пред СРС разноски за адвокатско възнаграждение - договор правна защита и съдействие между [фирма] и адв. В. К., от който се установява, че уговореното възнаграждение в размер на 370 лева е заплатено по банков път.

Предвид изхода на спора и своевременно заявената претенция, настоящият съдебен състав счита, че следва да се уважи искането на касатора за допълване на решението в частта за разноските, като присъди на същия и разноските, сторени пред Софийски районен съд по НАХД № 6312/2021 г.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПЪЛВА РЕШЕНИЕ № 4617/06.07.2022 г. по КАНХД 4294/2022 г. в частта за разноските, като

ОСЪЖДА Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ да заплати на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], сумата от 370 /триста и седемдесет/ лева, представляващи разноски за адвокатско възнаграждение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.