

Протокол

№

гр. София, 07.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 07.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **7710** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. АУ чрез АДВ. Д. П. И АДВ. Н. Х. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв.П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ ПРИ МС – редовно призован, се представлява от юрк.Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв.П. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.Д. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка в цялост.

Представям и моля да приемете справка относно Ислямска република М., с копие за жалбоподателя. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка и в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.П. – От събраните по делото доказателства се установява, че административният орган не е взел предвид положителните предпоставки за даване на убежище на жалбоподателя, както и не е взел предвид липсата на отрицателни предпоставки. Представената в днешното съдебно заседание справка с датата 02.11.2022 г., не е относимо доказателство към датата на издаване на процесната заповед. От справката не става ясно към коя дата е направена тази справка. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк.Д. – Считам жалбата за неоснователна и недоказана. Обжалваното решение е правилно, законосъобразно и обосновано. По време на административното производство не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила и материалния закон е приложен правилно. В обжалваното решение подробно е обсъдена бежанската история на жалбоподателя и е направен правилен извод, че спрямо мавританския гражданин не са налице основанията на чл. 8 и чл.9 от ЗУБ, за предоставяне на международна закрива. Видно от материалите и проведеното интервю с чуждия гражданин единствените причини, поради които доброволно е напуснал държавата си по произход са от икономически характер. Връщане на жалбоподателя в държавата му по произход, не би застрашило неговия живот и неговото здраве. Представената в днешното съдебно заседание справка е актуална към датата на издаване и е изведена със съответния номер от дирекция „Международна дейност“ към ДАБ. Към момента на издаване на решението в административната преписка е приложена справка от дирекция „Международна дейност“, която е актуална към момента на издаване на обжалваното решение. Моля да отхвърлите жалбата и постановите решение в този смисъл.

ПРОКУРОРЪТ- Считам, че жалбата е неоснователна. Обжалваното решение е правилно и законосъобразно. Правилно е преценено, с оглед бежанската история на жалбоподателя, че не са налице основанията на чл.8 и чл. 9 от ЗУБ. В този смисъл, моля да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:11 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: