

Протокол

№

гр. София, 28.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 28.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **8115** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Л. Н. К. чрез АДВ. Г. Х. Х. – редовно призован, представлява се от адв.Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП - С. – редовно призован, се представлява от юрк.М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв.Х. – Водим един от допуснатите ни свидетели и моля да бъде разпитан.

В залата се въведе свидетеля.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Л. Н. К. 63 – годишен, българин, български гражданин, неосъждан, управител на [фирма], имал дело с ответника – настоящото дело.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на

неверни сведения. Обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ разпитан каза: Аз съм управител на [фирма]. Лично не съм получавал заповеди за ревизии и актове. Не съм упълномощавал никой. Ние разбрахме за тези неща през системата на НАП. Първият РА беше с празни листове и не можеше да се чете нищо.

Юрк.М. – В момента се нарушава ГПК. Това е управителя и той може да дава обяснения, но не и свидетелски показания. Моля да не бъде допускан в качеството му на свидетел.

Адв.Х. – Допуснати са ни свидетели за установяване на конкретни обстоятелства по делото. Връчвано ли е на дружеството заповед за ревизия, връчван ли е на дружеството РД, така както се твърди в получения РА на 29.01.2020 г., къде се намира офиса, как се осъществява кореспонденцията и кой е оторизиран да получава.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА тези въпроси, които са по процедурата, има достатъчно писмени доказателства по делото, по тези въпроси. Това са оплаквания на страната, които касаят законосъобразността на акта, а не доказателства по делото.

Адв.Х. – Моля да допуснете ССЧЕ.

ОБЯСНЕНИЯ на страната – Не знам дали задълженията са точно в този размер. Моля да допуснете експертиза. Не съм казал, че не дължа данъците, установени с РА. Трябва да се уточни размера. Не съм получавал тези РА. Не съм се запознал с РА и административната преписка, и със всички доказателства събрани в хода на ревизионното производство.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да се запознае с цялата административна преписка, с всички доказателства, събрани в хода на ревизионното производство и да изрази становище по тях.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира и представи доказателства в случай, че оспорва дължимостта на установените данъци в техния размер.

Юрк.М. – РА е връчен от упълномощено от управителя лице на 29.01.2020 г.

Адв.Х. – Моля да допуснете ССЧЕ. Моля да ми дадете възможност с писмена молба по делото да формулирам въпроси.

Юрк.М. – Във връзка с възраженията за нередовно връчване на ЗВР, моля да се има предвид, че е връчена по електронен път на електронен адрес, деклариран от жалбоподателя. Връчена е и по реда на чл.32, поради това че жалбоподателят не е намиран на посочения от него адрес за кореспонденция. Не се противопоставям на искането за назначаване на ССЧЕ. Ще изразя становище след формулиране на задачите.

ОБЯСНЕНИЯ на страната – О. се намира в [населено място], район О., [улица], ет.3. В офиса работя само аз. Винаги съм работил сам. Обикновено работя от 09:00 ч. до 18:00 часа. Няма постоянно човек в офиса. Налагат ми се пътувания, излизания и срещи, и не съм постоянно там. Това е сграда, в която има много офиси и фирми. Има централен вход и има охрана. Няма лице на адреса, което да е упълномощено от мен да приема книжа. Никой не съм упълномощил. Охраната ми казва, ако някой ме търси. Получавал съм поща при охраната. Непрекъснато има охрана в работни часове. Сградата има управител. Не ми се е случвало да имам невръчени документи. Редовно

проверявам на сайта на НАП имам ли съобщения. Един ден видях съобщението за РА, след което упълномощих човек, който да го вземе, но нищо не можеше да се чете от него. След подадена жалба отиде друг човек да го вземе. Аз считам, че сумата е завишена. Не съм си уточнил въпросите с НАП от предходни взаимоотношения и оттам идват разминавания в размера. Смятам, че 200 000 лева са по-малко, даже и над тази сума. Имам счетоводител. Разгледахме заедно акта и сме го коментирали.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 10-дневен срок от днес на жалбоподателя да изрази ясно становище по размера на установените данъчни задължения, доказателства и доказателствени искания във връзка с оспорване размера на задълженията.

ОПРЕДЕЛЯ краен срок за събиране на всички доказателства по делото до следващото съдено заседание.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 12.05.2021 г. от 12:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:28 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: