

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 20448

гр. София, 18.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 18.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разглежда дело номер **9348** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на А. Д. И. от [населено място] срещу Заповед № Л-2738/14.08.2024 година на НАЧАЛНИК О.- СОФИЯ, с която на основание чл.195 и чл.206 от ЗМВР е наложено дисциплинарно наказание- „Порицание“ за срок от 6 месеца на младши инспектор А. Д. И.- надзирател I-ва степен в ареста на ул.“ М-р. Г. В.“№ 2 към сектор „ Арести“ при О.- София.

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание-жалбата е редовна и допустима.

С оглед процесуална икономия и бързина,предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163,ал.3 АПК,съдът намира за необходимо да укаже на страните,че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му,а на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на препращащата норма на чл.144 АПК/оспорващият е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Съдът намира искането на оспорващия за задължаване на ответника по оспорването да представи посочените в жалбата писмени доказателства за основателно.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК,
Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 03.12.2024

година от 10,10 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ОСПОРВАЩ- А. Д. И..

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- НАЧАЛНИК О.- СОФИЯ.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващия,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по оспорването в 14 дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЦЯЛАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРЕПИСКА- ДЛЪЖНОСТНАТА ХАРАКТЕРИСТИКА НА ДЛЪЖНОСТТА, КОЯТО Е ЗАЕМАЛ ОСПОРВАЩИЯТ, КОГА Е НАЗНАЧЕН НА ДЛЪЖНОСТТА ОСПОРВАЩИЯТ, ВСИЧКИ СЪБРАНИ В ХОДА НА ДИСЦИПЛИНАРНОТО ПРОИЗВОДСТВО ДОКАЗАТЕЛСТВА, КАКТО И ПОСОЧЕНИТЕ В ЖАЛБАТА ПИСМЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА, ДОКАЗАТЕЛСТВА КОГА, НА КОЯ ДАТА СА МУ ПРЕДЯВЕНИ ВСИЧКИ МАТЕРИАЛИ ОТ ДИСЦИПЛИНАРНОТО ПРОИЗВОДСТВО, В ТОВА ЧИСЛО ПО КАКЪВ НАЧИН Е ВРЪЧЕНА ПОКАНАТА ЗА ДАВАНЕ НА ПИСМЕНИ ОБЯСНЕНИЯ ОТ СТРАНА НА ОСПОРВАЩИЯ И КОГА ДИСЦИПЛИНАРНОТО ДЕЛО Е ДОКЛАДВАНО НА ДИСЦИПЛИНАРНО- НАКАЗВАЩИЯ ОРГАН.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО , ЧЕ ЛИЦЕТО А. З. КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА ЗАПОВЕДТА Е ЗАЕМАЛ ДЛЪЖНОСТТА – НАЧАЛНИК О.- СОФИЯ, лицата К. П. В. Е ЗАЕМАЛ ДЛЪЖНОСТТА – НАЧАЛНИК СЕКТОР „ АРЕСТИ“ ПРИ О.- СОФИЯ, Е. А. Г. Е ЗАЕМАЛ ДЛЪЖНОСТТА НАДЗИРАТЕЛ II СТЕПЕН В СЕКТОР“ АРЕСТИ“КЪМ О.- СОФИЯ , Н. Л. Н.- ГЛАВЕН НАДЗИРАТЕЛ II СТЕПЕН В СЕКТОР“ АРЕСТИ“ ПРИ О.- СОФИЯ , Л. Д. К.- СТАРШИ ЕКСПЕРТ/ ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ/ В О. – СОФИЯ КЪМ ДАТА 26.06.2024 ГОДИНА И КЪМ ДАТА 29.08.2024 ГОДИНА,НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20,АЛ.1,Б.”А”В” и”Е” ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ

С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на СТРАНИТЕ.

Да се призоват страните и да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: