

Протокол

№

гр. София, 14.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 14.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **6156** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА И. А. К. - редовно уведомена - представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът Териториално поделение на Националния осигурителен институт (ТП на НОИ) – С.-град - редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че не е внесен депозит по допуснатата съдебносчетоводна експертиза.

АДВ. П.: Доверителката ми нямаше възможност да внесе депозита, поради което моля да заличите допуснатата експертиза. И към настоящия момент няма възможност да го направи. Не държим на това доказателствено искане. Допуснатият ни свидетел има стомашно-чревна инфекция и не може да се яви за днешното съдебно заседание, разговарях с него, той изрази желание, но не е в състояние да го направи днес. Имената на свидетеля са С. С., телефон 0894 269 051. Държа на разпита му. След

разговор с управителя на фирмата, разбрах, че счетоводителят на фирмата е направила възстановяване на счетоводната документация – и са я вхождали в ТП на НОИ – Б.. За съжаление, управителят не можа да ми каже входящия номер. Моля служебно да изискате информация от ТП на НОИ – Б., дали има входирано такова възстановяване и, ако има – моля да представят информация, касаеща жалбоподателката. Възстановяването се е случило преди няколко години, но не знам точно кога.

ЮРК. М.: Относно експертизата – да се уважи искането, макар че смятам че е необходима. Констативният протокол от колегите от Б. е от 13.12.2023 г. Не възразявам по доказателственото искане, но предоставям на преценка на съда. Относно свидетеля, предоставям на преценка на съда.

СЪДЪТ, във връзка с изразеното становище и направените искания от адв. П.

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определение от 19.09.2024 г., произнесено в открито съдебно заседание, с което по делото е допусната до изслушване съдебно - счетоводна експертиза, с оглед заявеното от адв. П. и липса на възможност да бъде внесен така определения депозит.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на адв. П., в срок до следващото съдебно заседание да осигури допуснатия до разпит свидетел С. С., при режим на довеждане.

На основание чл. 186 ГПК СЪДЪТ НАМИРА, че следва да изиска от ТП на НОИ – Б. данни и информация относно постъпила документация, входирана със заявление от СД „Лага“, предвид това

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА от ТП на НОИ – Б., данни дали в периода от 2019 г. до настоящия момент, е постъпвало заявление от управителя на СД „Лага“, с ЕИК[ЕИК], с което в ТП на НОИ – Б., са представени трудови договори и други документи, касаещи осигурителен стаж на служителите на същото дружество. В писмото да бъде посочен 10-дневен срок за изпълнение на съдебното определение, както и датата, за която ще бъде отложено разглеждането на делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА същото за 23.01.2025 г., от 10,10 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

