

Протокол

№

гр. София, 17.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в публично заседание на 17.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **12646** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „М И К ЕКСПРЕС“ ЕООД, представлявано от М. И. М., редовно призован, представлява се от адв. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно призован, представлява се от гл. юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството по настоящото дело е образувано по реда на чл. 226 от АПК във връзка с Решение № 11894/25.11.2025 г. на ВАС по адм. дело № 10761/2024 г., с което е отменено Решение № 18196/27.09.2024 г. на АССГ по адм. дело № 3927/2024 г. и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Оспорвам отговора. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Във връзка с разпределената доказателствена тежест по отношение на валидните квалифицирани електронни подписи. Моля съда да има предвид, че с придружително писмо, с което е изпратена административната преписка по адм. дело № 3927/2024 г., е представен CD диск, който съдържа цялата информация. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото жалбата, административната преписка, както и всички писмени документи, приложени по адм. дело № 3927/2024 г. на АССГ и адм. дело № 10761/2024 г. на ВАС, първо отделение.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания РА, поради следните съображения. Всички доводи на приходната администрация, за да приеме, че доставки не са реални са свързани с твърдени нередности и липса на кадрова обезпеченост в доставчиците на доверителя ми. Това не е и не може да бъде основание да се приеме, че е налице така наречената „данъчна измама“. Ще си позволя да цитирам Решение № 8252/03.07.2024 г. по адм. дело № 2770/2024 г. по описа на ВАС, първо отделение, съгласно което хипотеза, в която основанието за издаване на РА са установени нарушения от страна на трети лица, доставчици на стоки или услуги на жалбоподателя, РА следва да бъде отменен, доколкото липсва обосновка от НАП, защо евентуални нарушения от трети лица следва да доведат до неблагоприятни последици за „М И К ЕКСПРЕС“ ЕООД, което дружество няма правомощия или възможност да проверява дали неговите доставчици спазват трудовото и осигурителното законодателство.

Претендираме сторените разноски за всички инстанции съгласно списък, който представям и моля да приемете, ведно с договор за правна защита и съдействие, с препис за насрещната страна.

Представям и доказателства за реално платен хонорара за настоящата инстанция.

ЮРК. А.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите процесния РА, аргументи в подкрепа на констатациите, изведени от органа по приходите, са подробно изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП, което моля да имате предвид. Моля съда да обърне внимание, че мотивите, с които са потвърдени констатациите в РА, не се изчерпват единствено до твърдените от процесуалния представител на жалбоподателя нередностите и доставчиците, а са подробно изложени и обвързани с предмета на дейност. Подробно са изложени несъответствия. Аргументирано е защо е налице невъзможност за престиране на услугите и останалите доставки,

които са предмет на спора.

Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение за всички инстанции.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представения от процесуалния представител на жалбоподателя списък на разноски, договор за правна защита и съдействие и доказателства за платен адвокатски хонорар.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: