

Протокол

№

гр. София, 06.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
публично заседание на 06.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **13475** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „А1 България“ ЕАД, представлявано от А. В. Д. и М. М. – редовно призован, не изпраща свой процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ председател на Комисия за защита на потребителите /КЗП/ – редовно призован, представлява се от юрк. Г., с представено днес пълномощно.

ЮРК. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на „ А1 България“ ЕАД, представлявано от А. В. Д. и М. М., срещу заповед № 495/21.06.2024г. на председателя на КЗП.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Г.: Моля да потвърдите издадения индивидуален административен акт на председателя на КЗП като правилен и законосъобразен. Считаю, че са събрани достатъчно категорични доказателства, сочещи на това, че дружеството прилага нелоялна търговска практика по смисъла на чл.68г, ал.1 от ЗЗП, като тази търговска практика влиза в противоречие с изискванията за добросъвестност и професионална компетентност. Тези действия довеждат или могат да доведат до промяна в икономическото поведение на потребителите. В конкретика е установено, че дружеството, въпреки че има разписани процедурни правила в ситуация на починал потребител /титуляр/, който има сключен договор, не ги спазва, като в същото време натоварва наследниците с необосновани неустойки, които не са дължими при тези обстоятелства, които са възникнали между титуляра и дружеството. Ето защо, моля да потвърдите процесната заповедта. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: