

Протокол

№

гр. София, 22.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 22.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **3914** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,29 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – В. – редовно уведомено, представлява се от АДВ. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. И., с пълномощно по делото и от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ О. – М. – редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] - В., чрез процесуалния представител адв. Х. К. срещу Решение № Ц-46/30.12.2020 г. на КЕВР.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям за сведение на съда решения на АССГ и на ВАС по Решение № Ц-40 на КЕВР, с копие за ответника, с което допускането на цените е отменено заради

нарушен принцип на единната цена и считам, че имаме правен интерес, за това предоставям и практиката на ВАС.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам искането си за недопустимост на жалбата по отношение на жалбоподателя. Считам, че не е налице правен интерес от оспорване на цената на „ВиК – М.“.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА за сведение днес представените от пълномощника на жалбоподателя адв. К. решения на АССГ и ВАС.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да отмените на основание чл. 173 от АПК оспореното от нас решение като незаконосъобразно в съответната му част, в случая това е цените на „ВиК – М.“ по отношение на услуга предоставена на друг ВиК оператор – „ВиК – В.“ в т. 11, стр. 142 от решението. Налице са, както сме описали в жалбата процесуални нарушения, като са снети два от задължителните етапи по процедурата. Конкретно по отношение на цените на „ВиК – М.“ към „ВиК – В.“ е нарушен принципът на единната цена, която е потвърден от практиката на ВАС. Конкретно във връзка с Решение № Ц-40 на КЕВР, с което се допуска изменение на цените с влязло в сила решение, ВАС отменя решението за допускане изменение на цените, което се явява и предпоставка за оспорваното решение. А., че водата се предоставя на различни територии е неприемлив, доколкото законът е ясен, че принципът на единната цена се отнася и за цените към други оператори, още повече в случая „ВиК – В.“ получава достъп до съответната вода, в района на пречиствателна станция „Среченска бара“ на територията на „ВиК – М.“. По-подробни аргументи сме представили в жалбата. Претендирам разности, за които представям списък, с копие за ответника.

ЮРК. И.: Моля да отхвърлите подадената жалба като недопустима, алтернативно като неоснователна, като по отношение на неоснователността, моля да оставите в сила административния акт на КЕВР. Считам, че същият е постановен при правилно приложение на процедурата – спазени са административнопроизводствените правила, спазен е и материалния закон, както и целта на закона. При постановяване на конкретното Решение № Ц-46/30.12.2020 г. КЕВР не е извършил производство, в което да прилага принципа на единна цена и да определя различни цени за ВиК операторите. Същите цени са определени в бизнес плана на дружеството, а не в конкретното Решение № Ц-46. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. И. да представи писмени бележки в 7-дневен

срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: