

Протокол

№

гр. София, 04.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в публично заседание на 04.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **6861** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.13 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ М. П. М. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА - редовно уведомен, представлява се от адв.В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ФОНД ЗА ГАРАНТИРАНЕ НА ВЛОГОВЕТЕ В БАНКИ, - редовно уведомен, представлява се от адв.С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно уведомен, се представлява от юрк.Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор В..

Вещото лице Н. М. М. – налице.

Страните(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 16.06.2022 г., с приложени писмени доказателства
ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ищеца от 28.09.2022 година, с

приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА допълнителна съдебно-счетоводна експертиза.

Вещото лице е със снета самоличност.

СЪДЪТ напомни наказателната отговорност, съгласно чл. 291 от НК.

Вещото лице М.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение, което поддържам.

Страните(поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебната експертиза.

Вещото лице М. – Моля да определите допълнителен хонорар от 150 лева.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ищеца в 7 дневен срок от днес да представи доказателства за сумата от 200 лева депозит за вещо лице, след което съдът ще се произнесе.

СЪДЪТ ПРЕКЪСНА в 11.18 часа съдебното заседание и ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запозне с новопредставените доказателства.

ПРОДЪЛЖАВА съдебното заседание в 11.23 часа

АДВ.В. – Поддържам възражението си от предходното заседание по приемането на тези доказателства. В случай, че се приемат, ще ги коментирам по съществуването на спора. Считам, че са преклудирани и неотнормими. Ищецът имаше възможност да ги представи много по-рано.

АДВ.С. – Поддържам направеното в предното съдебно заседание възражение, че приемането им е преклудирано.

ЮРК.Г. - Поддържам направеното в предното съдебно заседание възражение, че приемането им е преклудирано.

ПРОКУРОРЪТ - Считам, че не е необходимо да бъдат приети.

АДВ.З. – Моля да приемете представените с писмена молба, писмени доказателства.

Тези доказателства са във връзка с новопредставеното удостоверение.

СЪДЪТ счита, че следва да се приемат. По относимостта и необходимостта ще се произнесе в хода по същество, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА новопредставените писмени доказателства.

СЪДЪТ, счита делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. З.- Да се уважат исквете. Ще представя писмени бележки в 7 дневен срок от днес.

АДВ.В. – Моля да се отхвърлят исковете. Представям списък за разноси. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ.С. – Моля да отхвърлите исковете. Представям списък с разноси. Моля да присъдите направените разноси. Моля за 10 дневен срок за писмени бележки.

ЮРК.Г. – Моля да отхвърлите исковете. Представям списък с разноси

ПРОКУРОРЪТ – Да се отхвърлят исковете.

АДВ. З.(реплика) - Моля да не присъждате разноси на ответниците по делото, тъй като към датата на подаване на исквата молба, нормативната база не дава такава възможност и да приложите чл.10, ал.3 от ЗОДОВ. Ако считате, че това е неоснователно, считам, че са прекомерни по размер.

АДВ.В. – Също правим възражение за прекомерност.

АДВ.С. – Също правим възражение за прекомерност.

ЮРК.Г. – Също правим възражение за прекомерност.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните 10 дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: