

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 15.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХІ ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 15.04.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова
Атанас Николов

като разгледа дело номер **1180** по описа за **2022** година докладвано от съдия Силвия Димитрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.179 и сл. АПК.

Образувано е на основание изпратена от Изпълнителна агенция по горите постъпила жалба от С. Национално сдружение на собствениците на недържавни гори „ГОРОВЛАДЕЛЕЦ“, [населено място], депозирана чрез адв. С. З. от САК срещу Заповед №З.-24/18.01.2022 г. на Изпълнителния директор на И., с която е допълнена негова Заповед №1019/17.11.2021 г.

С Разпореждане от 16.02.2022 г. съдът е оставил без движение производството по делото, като е указал на Изпълнителния директор на И. в 7-дневен срок от уведомяването да изпълни задълженията си по чл.152 АПК, като изпрати в заверено копие цялата преписка по издаване на оспорения акт, включително и на заповедта, която е допълнена.

С писмо, постъпило на 07.03.2022 г. `са представени заверени копия на заповедта, която е допълнена с процесната, на писмата, с които е извършено уведомяване за издадените заповеди и на писмо от 19.11.2021 г.

Съдът е констатирал, че изпратената преписка не е в цялост, доколкото липсват доказателства оспорващият, който е уведомен за оспорения акт, на коя дата го е получил. Извод за спазване на срока не може да се направи и на основание датата на подаване на жалбата, тъй като липсват доказателства и в тази насока. В придружителното писмо, с което е изпратена жалбата е посочено, че същата е постъпила на 03.02.2022 г., но не е ясно дали на тази дата е изпратена, доколкото в края на самата жалба е посочено, че е изготвена на 31.01.2022 г. Предвид изложеното на страните е указано да представят доказателства в тази насока. Освен това на ответника е указано да представи и доказателства за спазване на процедурата по издаване на акта, уредена в чл.65 и сл. АПК, доколкото такива липсват в изпратената преписка.

С постъпило на 23.03.2022 г. писмо ответникът е заявил, че оспореният акт е изпратен на оспорващия с обикновена поща, като е публикуван на интернет страницата на И. на 20.01.2022 г. Не са представени доказателства за спазване на процедурата по издаване на акта, уредена в чл.65 и сл. АПК.

С постъпила на 13.04.2022 г. молба оспорващият е посочил, че за оспореният акт е уведомен на 20.01.2022 г. с е-мейл, изпратен от системния администратор на Р.-С.. Посочено е, че жалбата, подписана с електронен подпис, е изпратена на 31.01.2022 г. по е-мейл до електронния адрес на МЗ, като е регистрирана с №62-68/31.01.2022 г. На същата дата жалбата е изпратена и на хартиен носител чрез куриер. Представени са доказателства в подкрепа на изложеното.

Съдът прие, че в случая се оспорва общ административен акт. Следователно производството е по реда на чл.179 и сл. АПК. Съгласно чл.179 АПК общите административни актове могат да се оспорват в едномесечен срок от съобщаването за издаването им или в 14-дневен срок от отделните съобщения до лицата, участвали в производството пред административния орган. От изявленията на страните и представените от тях доказателства става ясно, че оспорващият е уведомен за издадения акт на 20.01.2022 г. Процесната жалба е изпратена на 31.01.2022 г., т.е. в 14-дневния срок по чл.179 АПК. За оспорващия е налице правен интерес от оспорването ѝ. Следователно жалбата е редовна и допустима, като подадена от надлежна страна, адресат на неблагоприятен за нея акт и с правен интерес от оспорването. Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните. Следва да бъде указана доказателствената тежест.

Оспорването следва да бъде съобщено по реда на чл.181, ал.1 и ал.2 АПК. Затова на оспорващия следва да бъде указано да внесе такса за това по сметка на Държавен вестник в размер на 20 лева.

На ответника следва да се изпрати препис от жалбата на основание чл.163, ал.1 АПК с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за оспорващия.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157 АПК Административен съд – София-град, XXI тричленен състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА СТРАНИТЕ по адм. дело №1180/2022 г. по описа на АдмС – С.-град както следва:

1. ОСПОРВАЩ: С. Национално сдружение на собствениците на недържавни гори „ГОРОВЛАДЕЛЕЦ“, [населено място] и
2. ОТВЕТНИК: Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по горите.

НАСРОЧВА адм. дело № 1180/2022 г. по описа на АдмС – С.-град за разглеждане в открито съдебно заседание на 17.06.2022 г. от 10,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на жалбоподателя своевременно след уведомяването да внесе по сметка на ДВ такса за съобщаване на оспорването от 20 лева и да представи вноската бележка в съда по делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на посочените в жалбата факти и обстоятелства, от които черпи благоприятни последици.

На основание чл.181, ал.1 АПК да се извърши съобщаване на оспорването чрез обявление в Държавен вестник, след представяне от жалбоподателя на вносна бележка за внесена по сметка на ДВ такса от 20 лева.

На основание чл.182, ал.2 АПК копие от обявлението да се постави на мястото за обявления на таблото в Административен съд – София-град и да се публикува на интернет страницата на Върховен административен съд.

На основание чл.163, ал.1 АПК на ответника да се изпрати препис от жалбата с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за оспорващия.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.170, ал.1 АПК в негова тежест е да докаже съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение заедно с призовките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.