

Протокол

№

гр. София, 04.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 04.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **9604** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Д. С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „ОДОП“ - С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен, се представлява от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалбата от И. Д. С., ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. П. – Поддържам жалбата и направените доказателствени искания. Да се приемат представените писмени доказателства с административната преписка.

ЮРК. Д. – Оспорвам жалбата. По доказателствените искания има писмено становище от юрк. З..

АДВ. П. – Не съм запознат с това становище от ответната страна.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА на страните, писмено становище от ответника по делото,

депозирано в съда на 23.01.2021 г., в което възразява по направените доказателствени искания формулирани в жалбата, съответно по т.1, т.2, т.3 и т.4.

ЮРК. Д. – Оригиналът на РКО не се намира при нас. П., че се намира по досъдебно производство № 1 по описа на следствения отдел на Специализираната прокуратура - прокурорска преписка №2077/2018 г., така както е отразено в писменото ни становище от 23.11.2020 г.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

АДВ. П. – Поддържам доказателствените си искания. Доверителят ми не е бил на работа в КТБ. Тезата на прокуратурата, в случая по досъдебното производство е, че доверителят ми е получил процесната сума като възнаграждение в „Б.“. Твърдя, че сумата е в недоминирани левове и това е спорният въпрос. Тези доказателства, считам за ненадлежно събрани. Органът по приходите се позовава на този РКО, за да приеме като довод, че доверителят ми е получил това възнаграждение в размер на 450 000 лева. Това е обстоятелство не е установено и до настоящия момент. Досъдебното производство е висящо в досъдебна фаза. Действия не се извършват в момента. Като страна по това производство, може само да предполагаме, че е там оригиналът на този РКО. Откакто доверителят ми беше задържан под стража, преди две години, нищо не е извършвано в това досъдебно производство. Експертизите се оспорват и процедурата не е стигнала до съд. Ако ми дадете възможност, може да изискаме информация от Специализирана прокуратура – „Следствен отдел“, относно каква фаза е производството.

С оглед направените доказателствени искания в жалбата, съдът намира, че същите са основателни, като на този етап, следва да бъде изискана информация по следственото дело, дали оригиналът на РКО, за което се твърди, че е подписано от жалбоподателя И. Д. С., за сумата от 450 000 00 лева, се намира по делото и в случай, че се намира по делото, да ни бъде предоставено заверено копие. В тази връзка, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от Специализирана прокуратура по прокурорска преписка № 2077/2018 г. досъдебно производство № 1 по описа на СО-СП, информация, налично ли е по делото оригинал на РКО за сумата от 450 000 00 лева, с посочена дата 18.12.2013 г., и с положен подпис от името на И. Д. С., който е и обвиняем по същото дело.

След постъпване на отговора, съдът ще се произнесе, съответно по направените доказателствени искания по т. 3 и т. 4, от жалбата, с оглед необходимостта, вещото лице да отиде на място и да се запознае, непосредствено, с оригинала на документа, както и да снее сравнителни образци, лично от жалбоподателя по делото. Във писмото до СО-СП да се посочи и датата на следващото съдебно заседание.

Във връзка с направеното доказателствено искане по т. 5 и т. 6, за допускането до изслушване на съдебно-счетоводна експертиза, съдът намира, че същото е основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-счетоводна експертиза, с поставени задачи в жалбата на И. Д. С., намиращи се на л. 13, от делото. Вещото лице следва да отговори на поставените въпроси по т.5 и т.6, от жалбата.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Надежда М. М. ,с адрес: [населено място], [улица] мобилен телефон: 0887 52 12 53.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500,00 лева, вносим от жалбоподателя по делото, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание.

След внасяне на депозита, да се призове вещото лице за изготвяне на съдебно-счетоводната експертиза.

ЮРК. Д. – Моля да задължите жалбоподателя да изясни къде вещото лице ще извърши проверка на счетоводството, на тези дружества.

Във връзка с направеното искане от процесуалния представител на ответника, съдът намира, че същото е основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание, с писмена молба, да посочи, съответно местонахождението на счетоводството на [фирма]; [фирма]; [фирма]; [фирма] и [фирма].

В тази връзка, СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.04.2021 година от 09:45 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание. След внасянето на депозита, ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Надежда М..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: