

# Протокол

№

гр. София, 04.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 04.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **11778** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. Г. Г. - уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯТА ПО  
ВПИСВАНИЯТА – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв.  
П., с пълномощно по делото.

Явява вещото лице М. Г. М..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ - на 29.01.2021 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССчЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

М. Г. М. на 48 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам. По т.3 са описани документи, по които съм работила и не се намират по делото, останалите са приложени по делото.

Вещото лице на въпроси: На стр.3 от заключението по т.4 преки задължения т.10 и т.11 са ръководни длъжност, има ги и в старата и в новата длъжностна характеристика за началник отдел. По т.5, стр. 3 от експертизата са подробно описани самите точки, това са ръководни длъжности. От страна на администрацията задълженията са обединени, запазват се като ръководни и управленски и са по-голям обем. Извод правя за нови функции на нова длъжност, не са новосъздадени функции, това са обединени на две стари длъжности, на двете длъжности.

Адв. В.: Да се приеме заключението.

Юрк.П.: Да се приеме заключението. Представям доказателствата, по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

ПРИЕМА заключението по ССЧЕ.

НА ВЕЩОТО лице да се изплати възнаграждение в размер на внесенния депозит от 500 лв.

Издаде са РКО за сумата и се връчи в залата.

Адв. В.: Представям Заповед № РД 01-434/22.10.2018 г. и Вътрешни правила за констатиране на административни нарушения утвърдени от изпълнителния директор, които са записани в старата длъжностна характеристика

Юрк. П.: Моля да ми се даде възможност да се запозная с днес представените доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя и изразя становище.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с днес представените доказателства и да изрази становище по тях, като удължава срока за оспорването им от страна на ответника до следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.05.2021 г., от 15.20 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.57ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: