

Протокол

№

гр. София, 17.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 17.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **5111** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.11 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Столична Община – редовно призован, представлява се от юрк. Ж. и юрк. Ю., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИЦИТЕ Е. П. Т.-А. и Ш. М. А. – редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Предявен е установителен иск с правно основание чл.128 ал.1 т.8 от АПК.

Образувано е по искова молба на **СТОЛИЧНА ОБЩИНА** с искане за обявяване нищожността на съдебно решение № 2860/28.04.2021г., постановено по адм.дело № 3684/2020г. на АССГ, II-ро отделение, 33 състав.

ДОКЛАДВА постъпил отговор на исковата молба от ответниците от 28.07.2021 година.

ЮРК. Ж.: Поддържам исковата молба. Моля да се приемат доказателствата. Няма да

представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Ю.: Присъединявам се към становището на колегата Ж..

АДВ. Г.: Оспорваме исковата молба. Моля да се приеме административната преписка. Поддържам представения писмен отговор от 28.07.2021 година. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените писмени доказателства и писмените доказателства, съдържащи се в адм. дело № 3684 по описа за 2020 година на АССГ, 33 състав.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Ж.: На първо място фундаментален е въпросът в производствата по отчуждаване и следващите съдебни производства, свързан със собствеността върху отчуждаваните поземлени имоти. Компетентността на административните съдилища е лимитативно посочена в чл.128 от АПК, като в нито една хипотеза Административния съд не може да се произнася по собствеността. Това е в компетентността на общите граждански съдилища. Все пак теорията и практиката позволяват при разминаване на границите на собственост по изключение съдът да се произнесе, но единствено, въз основа на експертно заключение и по конкретно посочени въпроси, свързани с разликата в площта. От доказателствата по делото е видно, че в настоящия случай сме извън тази хипотеза, като съдът се произнесъл по *Ultra vires*, извън дадените му правомощия.

На второ място е пълната и абсолютна неразбираемост на решението. С последните разяснения на ВКС са посочени като основания за нищожност и разбираемостта на решението. Обжалваното решение няма нужния реквизит досежно диспозитивната част. Не е ясно какво е крайното решение на съда – целият имот ли се отчуждава или част от него и влиза ли със сигурност в патримониума на жалбоподателя частта на неустановения собственик. Това от своя страна води до невъзможността на административния орган да изпълни задължението си да заплати обезщетение на жалбоподателите. Предвид на гореизложеното, моля да постановите съдебен акт, с който да прогласите нищожността на съдебно Решение № 2680 от 28.04.2021 г. по адм. дело № 3684 по описа за 2020 на АССГ, 33 състав. Сигурен съм, че настоящият съдебен състав вярва в честността на съдебните производства и в крайните му актове, които по чл.27 ЗОС не подлежат на инстанционен контрол.

ЮРК. Ю.: Присъединявам се към становището на колегата Ж.. Поддържам искането за обявяване на нищожност на решението. Моля за срок за писмени защита. Считаю, че е постановен един абсолютно неразбираем акт, което е основание за обявяване на неговата нищожност. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Г.: Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана по съображения, които подробно съм изложил в писмения отговор. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

ЮРК. Ю. /реплика/: Правя възражение относно размера на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: