

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 03.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35**  
**състав**, в закрито заседание на 03.02.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Силвия Мичева-Димитрова**

като разгледа дело номер **11718** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от АПК, във вр. с чл.1, ал.2 и §1 от ЗОДОВ, вр. чл.124 и сл. от ГПК.

Образувано е по Искова молба вх. № 47035/29.12.2022 г., депозирана от П. В. С. с ЕГН [ЕГН], изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Централен софийски затвор – [населено място], ул. Ген. С., № 21, чрез адв. И. Ю. от САК, срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ при Министерство на правосъдието за присъждане на сумата от 3866,66 лв., представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди – пропуснати ползи, в периода от 06.06.2021 г. до 20.09.2022 г., когато ищецът е бил лишен от възможността да работи поради незаконосъобразното му преместване в Затвора [населено място] въз основа на Заповед № Л-1863/04.06.2021 г. на главния директор на ГДИН, която е отменена като незаконосъобразна с Решение № 1348/11.07.2022 г., постановено по административно дело № 2761 по описа на Административен съд Пловдив за 2021 г.

Със същата молба С. е поискал от съда да осъди ответника, на основание чл.41, ал.3 от НК и чл.178, ал.1 от ЗИНЗС, да признае и приспадне от остатъка на присъдата на ищеца времето от 236 дни, с което е щяла да бъде намалена същата в процесния период ако С. не е бил преместен незаконосъобразно в Затвора [населено място]. С молбата се иска и присъждане на направените по делото разноски.

Съдът, като е разгледал молбата на П. В. С., е приел, че искането относно признаване и приспадане от остатъка на присъдата на П. В. С. за времето от 236 дни, е недопустимо. С Определение № 345/12.01.2023 г. е оставил същата без разглеждане и е прекратил производството в тази част. Това определение е съобщено на ищеца на 20.01.2023 г., не е обжалвано в законоустановения срок и е влязло в сила на 28.01.2023 г.

Административен съд София-град, като извърши проверка на исковата молба, с която

е предявен иск по чл.1, ал.2 и §1 от ЗОДОВ, вр. чл.124 и сл. от ГПК за осъждането на ГДИН за присъждане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди /посочени по-горе/, намира че същата е редовна и допустима и като такава следва да бъде приета от съда.

Предвид на това следва да бъде разпоредено извършване на следващи процесуални действия, а именно: В изпълнение на разпоредбата на чл.131 от Гражданскопроцесуалния кодекс /ГПК/, съдът следва да изпрати препис от исковата молба и приложенията към нея на ответника, като на същия бъдат указани: задължителното съдържание на отговора съгласно разпоредбата на чл.131, ал.2 и ал.3 от ГПК, последиците, съгласно чл.133 от ГПК от неподаване на писмен отговор в установения, едномесечен срок и от несвоевременно извършване на други процесуални действия.

По изложените съображения, на основание чл. 131, ал. 1 ГПК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И :

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от исковата молба и приложенията към нея, както и препис от настоящото разпореждане.

УКАЗВА на ответника, че:

1. има право в едномесечен срок от получаване на съобщението за връчване на преписа от исковата молба и приложенията да подаде писмен отговор, който задължително трябва да съдържа:

- посочване на съда и номера на делото;
- името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
- становище по допустимостта и основателността на иска;
- становище по обстоятелствата, на които се основава иска;
- възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават; подпис на лицето, което подава отговора;
- подпис на лицето, от което се подава.

В отговора ответникът е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва и да представи всички писмени доказателства, с които разполага. Той следва да представи преписи от отговора с приложенията според броя на ищците и пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник.

2. ако не подаде писмен отговор в установения, едномесечен срок, не вземе становище по направените възражения, не оспори истинността на представен документ, не посочи и не представи писмените доказателства или не предяви насрещен иск, инцидентен установителен иск или не привлече за участие в делото трето лице помагач и не предяви обратен иск срещу третото лице, както и ако не направи възражение за неподсъдност на делото по чл.119, ал.3 от ГПК, губи възможността да извърши посочените действия по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

3. неявяването му в съдебно заседание не е пречка за гледане на делото, при условие, че същият е бил редовно призован.

4. има възможност с писмена молба да заяви желание за ползване на правна помощ, при необходимост и право за това.

5. че в случай, че не подаде отговор в указания срок, не се яви в съдебно заседание,

без да е направил искане за разглеждане на делото в негово отсъствие, ищецът има право да иска постановяване на неприсъствено решение срещу него.

б. че ако някоя от страните живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията – съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. В случай, че страните не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

7. че ако отсъства за повече от 1 месец от адреса, който е съобщил по делото или на който веднъж му е било връчено съобщение, е длъжен да уведоми съда за новия си адрес, като същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Връчването на преписа от исковата молба да се извърши с изпращане на Съобщение за връчване на препис от искова молба и подаване на писмен отговор – Приложение № 7 към Наредба № 7 / 22.02.2008 г. за утвърждаване на образците за книжа, свързани с връчването по ГПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: