

Протокол

№

гр. София, 05.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 05.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Житарска

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3788** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.15 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ДП „НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ „ЖЕЛЕЗОПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“, представлявано от инж. К. П., в качеството му на Генерален директор, редовно призовани, не се явяват, представляват се от юриск. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОП „ТРАНСПОРТ И ТРАНСПОРТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ ИНЖ. Г. В. –ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ КПП МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯ, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Й. и юриск. Г., с пълномощни, приложени в предходните инстанции.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Ю.. К.: Да се даде ход на делото.

Ю.. Й. и юриск. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е по реда на чл. 226 от АПК, във връзка с чл. 27 от ЗУСЕСИФ.
С Решение № 4651/13.04.2021 г. по административно дело № 417/2021 г. по описа на ВАС–VII отделение, е отменено Решение № 6653/23.11.2020 г., постановено по административно дело № 1394/2020 г. по описа на АССГ, образувано по жалба на ДП „Национална компания „Железопътна инфраструктура“, представлявано от инж. К. П., в качеството му на Генерален директор срещу Решение за определяне на финансова корекция рег. № ФК-2/14.01.2020 г. по одобрен проект № BG16M1OP001-1.001-0003-C01 „Рехабилитация на железопътната линия П. – Б., Фаза 2“ и сключен договор № 6564/30.09.2019г. с предмет: „Реконструкция на стрелковото развитие на гара Зимница и рехабилитация на контактната мрежа в гарите Зимница и С.“ с изпълнител [фирма] на стойност 26 279 829.71 лева без ДДС, и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 1394/2020 г. по описа на АССГ, Трето отделение, 46^{-и} състав писмени материали.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 417/2021 г. по описа на ВАС, VII отделение писмени материали.

Ю.. К.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени по делото. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Г.: Оспорваме подадената жалба като неоснователна. Да се приемат представените писмени доказателства. Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и всички докладвани писмени доказателства.

Ю.. К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Г.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. К.: Моля да отмените изцяло Решение за определяне на финансова корекция рег.

№ ФК-2/14.01.2020 г. на Ръководител на Управляващия орган по Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ Е. В. като незаконосъобразно, издадено в нарушение на материалния закон, по съображения изложени в касационната жалба. От преписката става ясно, че същото е издадено с противоречива правна норма, нарушена по Закона за обществените поръчки, която е в противоречие с фактите по делото, а същото е довело и до посочване на несъществуваща правна норма за определяне на нарушението по наредбата. От друга страна решението се явява неправилно, тъй като Управляващият орган не е взел предвид спецификата на строителството и необходимостта от доставяне на специфичните резервни части за него така, както касационната жалба сме я препратили към възражението, представено по преписката. Моля да отмените решението. Претендирам разноски, за което представям списък.

Ю. Г.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна. Оспорваме изцяло изложените от жалбоподателя твърдения, като намира същите за неверни и необосновани. Считаме, че процедурата по налагане на финансова корекция е изпълнена при стриктно спазване на приложимото законодателство, както и че оспорваното решение е лишено от твърдените недостатъци. Подробното ни становище по спора се съдържа в изразените в предходните производства отговор на ръководителя на УО на ОПТТИ, по жалбата по административно дело № 1394/2020 г., както и изложеното в писмения отговор на ръководителя на УО на ОПТТИ по касационната жалба срещу първоинстанционното решение. Същите поддържахме изцяло. Моля да се произнесете, че жалбата е неоснователна и да постановите решение, с което да потвърдите оспорения акт. Претендираме юрисконсултско възнаграждение за един процесуален представител.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: