

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9367

гр. София, 20.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в закрито заседание на 20.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разгледа дело номер **5564** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано след препращане по компетентност на адм.дело № 497/2024 г. по описа на Административен съд [населено място]. Оспорват се от „Мегаинвест – Холд“ ЕООД преписаният 3,4, 5, 6, 7 и 8 предприети с Протокол от извършена проверка № П./21.03.2024 г.

С Определение № 6569 от 28.05.2024 г. делото е разделено, като същото е продължило по оспорване на даденото предписание по т.3 от Протокол от извършена проверка № П./21.03.2024 г, а настоящото е с предмет т. 7 от същия протокол. С последното е указано на жалбоподателя като работодател да запознае работещите в обекта с утвърдените поименни графици за работа за периода, за който е установено сумирано изчисляване на работното време, преди започване на работа по тях, срещу подпис, съгласно чл. 9а, ал.1 от Наредба за работното време, почивките и отпуските.

След служебна проверка на жалбата, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град. При проверка на жалбата съдът установи, че същата е допустима и са налице процесуалните предпоставки, като липсват процесуални пречки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание. Заплатена е изискуемата държавна такса.

Следва да бъдат дадени указания за доказателствената тежест.

На основание чл. 178, ал. 1 от АПК и във връзка с чл. 145, ал. 3 от ГПК съдът следва да прикани страните към споразумение.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 157, ал. 1 от АПК съдът

Ето защо съдът

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото както следва:

1. „Мегаинвест – Холд“ ЕООД, представлявано от управителя М. П. -

жалбоподател.

2. М. Ц. – главен инспектор и Т. К. – старши инспектор, и двете при Дирекция „Инспекция по труда „ Благоевград към Главна изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ - ответници.

3. Софийска градска прокуратура

Указва на ответника, че:

- е негова тежестта да установи съществуването на фактическите основания, послужили за издаване на оспореното предписание;
- в срок до насроченото съдебно заседание може да представи писмен отговор по жалбата и да посочи доказателства, като приложи писмените такива, с които разполага.

Указва на жалбоподателя, че следва да докаже твърденията си в жалбата.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 16.09.2024г. от 11.00 часа, за когато да се призоват страните.

Определението не подлежи на оспорване.

Преписи от определението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: