

Протокол

№

гр. София, 14.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 14.04.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **12575** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „В. Б. С.“ Е., редовно уведомен, представлява се от адв. С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, НАЧАЛНИК ОТДЕЛ “ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ” - С. В ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ “ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ” В ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк. П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л.36.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка № ФК-С823-0083137/02.12.2020г., издадена от началник отдел „Оперативни дейности” - С. в главна дирекция „Фискален контрол” в Централно управление на Националната агенция за приходите, с която на основание чл. 186, ал.1, т.1, б. „а” от ЗДДС му е наложена принудителна административна мярка запечатване

на търговски обект - фризьорски салон, находящ се в [населено място], [улица] забрана за достъп до него за срок от 14 дни.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля да се изиска от НАП справка за установени данъчни нарушения на дружеството за периода от 2013 до м. 12.2020 г. същите са относими, с оглед на това, че продължителността на срока е мотивирана, че дружеството поддържа лоша практика. В 7-годишната си дейност дружеството не е имало нарушение.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Искането е неосновано и не е необходимо, т.к. от значение е наличието на нарушение в настоящия случай. В мотивите на заповедта е казано, че се цели предотвратяване на лоша практика и моля да не се уважава искането за представяне на справка.

СЪДЪТ, по доказателствата, счита, че следва да бъдат приети представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка. Относно искането за изискване на справка за установяване на данъчни нарушения за периода 2013-2020 г., счита го за допустимо, относимо към спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да представи справка относно жалбоподателя [фирма] за установените данъчни нарушения за периода 2013-2020 г., включително.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 12.05.2021 г., от 10,40 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

