

Протокол

№

гр. София, 25.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 25.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **8336** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.42 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ ПО СТОКОВИТЕ
БОРСИ И ТЪРЖИЩА – редовно призован, се представлява се от юрк. Д. и юрк. П.
с пълномощни от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „УНИВЕРСАЛ БРОКЕРС“ ЕООД – редовно призован, се
представлява от адв. С. с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от
прокурор П..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба и отговора.

ДОКЛАДВА, че няма доказателствени искания.

Юрк. Д.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови
доказателства.

Адв. С.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. П.: Считам, че решението на СРС е неправилно. Подробни аргументи за това сме изложили в касационната жалба. Самото писмо от Софийска стокова борса, с което е представено, че има една определена сума по сметка, която ответната страна счита, че може да послужи за гаранция, то няма как това да се случи поради следните обстоятелства, че ако настъпи момента за изпълнение на гаранцията не се гарантира, че от тази сметка може да се изплати сумата, въпреки че сумата в тази сметка надхвърля много пъти сумата по гаранция. Всяка сделка сключена на стоковата борса трябва да има гаранция, заради това, че по този начин се идентифицира самата сделка, което в случая не е направено и инспекторите са съставили акта за установяване на административно нарушение, въз основа на който е издадено НП, което считам за правилно и законосъобразно. Претендираме юрисконсултско възнаграждение.

Юрк. Д.: Поддържам становището на юрк. П., Поддържа касационната жалба и моля да отмените решението на СРС и да потвърдите НП.

Адв. С.: Моля да оставите без уважение касационната жалба по мотивите посочени в подаденото становище. Моля да потвърдите решението на СРС като законосъобразно. Моля да отмените обжалваното НП въз основа на всички мотиви посочени в първоначално подадената жалба, както и в подаденото становище по касационната жалба. Претендираме разноски.

Прокурорът: Считам, че касационната жалба е основателна и доказана и моля тя да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.46 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: