

Протокол

№

гр. София, 01.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 01.12.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Лилия Йорданова

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9120** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,50 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - Г. А. В., редовно уведомен, се явява лично и се представлява от адв. У., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор М..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производство е образувано по жалба на Г. А. В. чрез процесуалния му представител адв. У. срещу решение №1928/24.03.2023 г. по НАХД №11219/2022 г., 4-ти касационен състав по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА че в делото липсва предмета на спора – електронен фиш.

ЮРК.С.: Представям процесния електронен фиш по делото.

АДВ.У.: Поддържа жалбата. Моля към делото да бъде приета техническата спецификация с предмет - изграждане на единен център за обработка на нарушенията,

която представям. Няма да сочим нови доказателства.

ЮРК.С.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. Да се приемат представените доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното доказателство от страна на касатора.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.У.: Моля да уважите искането на доверителя ми относно отмяна на влязло в сила съдебно решение. Подробни съображения сме изложили писмено. Моля да се произнесете с решение, с което да го уважите нашето искане.

Считам, че така представената техническа документация доказва по безспорен начин, че издаването на ел. фиш не се извършва автоматично и има човешка намеса, и сме изправени пред хипотезата на ИАА.

Също така в считам, че тази хипотеза се подкрепя и в чл. 189, ал. 14 от ЗДвП, където е посочено изрично, че за неуредените случаи в този закон по съставяне на актове, издаването и обжалването на наказателно постановление и фишове и тяхното изпълнение се прилага ЗАНН, а АПК регулира изискванията по прилагане на ИАА.

В тази насока считам, че са налице основанията за отмяната на въззивното съдебно решение.

ЮРК.С.: Считам, че процесното решение постановено на 4-ти касационен състав на АССГ е законосъобразно и правилно, поради което моля да бъде потвърдено от настоящия касационен състав.

С случай, че го потвърдите моля на основание чл.63д, ал.3 от ЗАНН да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалба за неоснователна, а постановеното въззивното решение на СРС, намирам за правилно и законосъобразно и моля да бъде оставено в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,56 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

