

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7869

гр. София, 20.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 20.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **4838** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото производство е по реда на чл. 122 и сл.ЗДСл.

Образувано е по искова молба на Е. П. Ф.- К. от [населено място] срещу Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество за заплащане на обезщетение за времето, през което е останала без работа от 08.04.2020 година в общ размер на 23 310 лева.

Предвид обстоятелството, че производството по оспорването на заповедта за прекратяване на служебното правоотношение на оспорващия е преюдициално по отношение на иска за обезщетение, то същото безспорно представлява основание по смисъла на чл.229,т.4 ГПК, приложим по силата на препращащата норма на чл.144 АПК/ за спиране на производството по иска за обезщетение до приключване на спора с влязъл в сила съдебен акт.

Заповедта за прекратяване на служебното правоотношение на оспорващия е предмет на разглеждане по адм. дело № 4837/2020 година по описа на АССГ, Първо отделение -12 състав ,обявено за решаване на дата 04.10.2021 година.

Тъй като именно Заповедта за прекратяване на служебното правоотношение и нейната отмяна е правопораждащ факт на правото на обезщетение по аргумент от нормата на чл. 104,ал.1 от ЗДСЛ(Изм. - ДВ, бр. 95 от 2003 г., изм. - ДВ, бр. 38 от 2012 г., в сила от 01.07.2012 г.) сочеща, че когато заповедта за прекратяване на служебното правоотношение бъде отменена от органа по назначаването или от съда, държавният служител има право на обезщетение в размер на основната си заплата, определена към момента на признаването на уволнението за незаконно или на неявяването му да заеме службата, за цялото време, през което не заема държавна служба, но не за повече от 6 месеца,а когато е бил назначен на друга държавна служба с по-ниска заплата или е получавал възнаграждение за друга работа в по-нисък размер, той има право на разликата в заплатите или на разликата между заплатата и възнаграждението, изчислени въз основа на основната заплата, съответно основното възнаграждение и с

оглед обстоятелството, че Заповедта за прекратяване служебното правоотношение е предмет на съдебен контрол по адм.дело №4837/2020 година, то настоящият съдебен състав намира, че производството по делото следва да бъде спряно до приключване на спора с влязъл в сила съдебен акт.

Воден от гореизложеното и на основание чл.229ал.1,т.4 ГПК,вр.с чл.144 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по предявения от Е. П. Ф.- К. срещу Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество иск за заплащане на обезщетение за времето, през което е останала без работа в размер на 23 310 лева обезщетение по чл.104 от ЗДСЛ за период от 6 месеца ДО ПРИКЛЮЧВАНЕ на спора по адм.дело №4837/2020 година по описа на АССГ с влязъл в сила съдебен акт.

На основание чл.138,ал.1 АПК,Препис от определението да се връчи на ищеца и на ответника.

ДА СЕ УВЕДОМИ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на оспорване с частна жалба пред ВАС на РБ в 7 дневен срок от получаване на препис от определението, съгласно разпоредбата на чл.229,ал.1,т.1 АПК.

СЪДИЯ: