

Протокол

№

гр. София, 30.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 30.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **2474** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Й. с пълномощно на лист 107 от делото и адв. С. с пълномощно на лист 17 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. А. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

А. Г. К. – 56 годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. В заключителната част, 2-ри абзац, където е записано 1,5 моля да бъде коригиран на 1.0 процент.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. С.: Процесният продукт е само от един вид масло и не е модифицирано, а е напълно хидрогенирана пълноядкова мазнина, без

други мазнини. ЦМЛ е изпитала процесния продукт за наличие на сурбитанов естер чрез вътрешнолабораторен метод, тъй като за този вид изпитване Българска служба по акредитация не е акредитирала нито една лаборатория на територията на Република България.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. А.: Срокът на годност обикновено се упоменава в сертификата с който се получава въпросната стока, в случая хидрогенираната палмова мазнина. След изтичане на срока на годност, мазнините се окисляват от въздуха и се получава така нареченото гранясване. Това се установява чрез изпитване. Независимо дали е с изтекъл срок на годност профила на мастните киселини не биха могли да се променят йодното число и профила на мастните киселини. Една лаборатория не би могла да се акредитира по всички химически показатели. Тя подава заявление до Българска служба по акредитация, след което трябва да отговаря на много изисквания. По желание на лабораторията става акредитацията. Не е задължителна акредитацията на лабораторията. Специално за сурбитановия естер до 1 процент, той служи като емулгатор. Това не съм го определила аз, а е заложено в регламента. След като в регламента на Европейския съюз е заложено до 1 процент, мисля че е задължително да се приемат хранителни вещества, които са емулгирани до 1 процент. За конкретната стока не е направен количествен анализ. ЦМЛ дори не е определила точния процент на този компонент.

Адв. С.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. А.: Нямам други въпроси. По приемане на заключението предоставям на съда.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице, съгласно представената справка - декларация в размер на 849.86 лева, от които 600 лева, внесени на 25.10.2022 година.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да довнесе сумата от 249.86 лева, за възнаграждение на вещото лице.

Юрк. А.: Моля да допуснете до разпит в качеството на свидетел Е. П., която е експерт в Агенция Митници, Централна митническа лаборатория. Това е лицето което е извършило експертизата в ЦМЛ, за да установи какви методи е използвала при изследване на стоката, защо ги е използвала тези методи, какви стойности е получила при използване на тези методи и как тези стойности са отразявани върху тарифното класиране на стоката.

Адв. С.: Моля да оставите искането без уважение. Считам, че не следва да се допуска експерта, който е извършил експертизата, тъй като вече е посочил какви методи е използвал и какви стойности е получил. В експертизата няма установено точно количество. По метода, който е описан и който използват от ЦМЛ си е техен, вътрешнолабораторен и реално той е единствено за качествено определяне, но не и за количествено. Всичко е описано и считам, че няма какво да допълни свидетеля.

СЪДЪТ намира за неоснователно искането на процесуалния представител на

ответника за разпит на лицето, изготвило митническата лабораторна експертиза на ЦМЛ. Предвид направеното искане какви са методите, то същите са подробно описани в експертизата, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на процесуалния представител на ответника за разпит на държавния експерт Е. П..

Адв. С.: Нямам други искания.

Юрк. А.: Нямам други искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспореното решение. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които представям списък. Представям писмени бележки.

Юрк. А.: Моля да оставите жалбата без уважение. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на разноските.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: