

Протокол

гр. София, 06.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 06.03.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева

Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава Лазарова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1039** по описа за **2026**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:55 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ Д. Г. Г. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Р. с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "КОНТРОЛ ПО Р. ПЪТНА МРЕЖА" ПРИ АГЕНЦИЯ
"ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА" - редовно призован, не се представлява.

СП, редовно призована, явява се прокурор Ю.

Адв. Р.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА касационната жалба и отговора на касационната жалба.

Адв. Р.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Р.: Моля да уважите депозираната от нас касационната жалба. Съображенията ни са, че

самото решение противоречие на тълкувателно постановление № 2 / 08.10.2025 г., в което е посочено, че такъв тип санкции могат да носи по Закона за движение по пътищата, но не по Закона за пътищата, както е посочено в постановлението, което оспорваме. Считаме, че е налице неправилно прилагане на материалния закон и е нарушено правото на защита на доверителя ми, като санкцията е много по-висока от санкция по Закона за движение по пътищата. Представям списък с разноси.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба е основателна и доказана и моля същата да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,57 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: