

Протокол

№

гр. София, 22.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 22.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **4845** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Б., действаща като майка и законен представител на малолетния си син Л. Д. Д. –редовно уведомена от предишно съдебно заседание, се представлява от адв. Д., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на 6 ОУ „Г. И.“-гр. С. – редовно призован, се представлява от адв. Ж., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило със съпроводително писмо от 08.11.2024 г. адм. дело № 2455/2024 г. по описа на АССГ, изискано за послужване с протоколно определение от предишното съдебно заседание.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. При справка по делото установих, че представената от ответника административна преписка е непълна. В нея липсва основен документ, а

именно: заявлението за достъп до информация относно детето Л. Д. Д.. Представям това заявление, с искане да го приеме по делото. То е изпратено посредством системата за сигурно електронно връчване (ССЕВ) на 06.03.2024 г., както и приложенията към него и адвокатското пълномощно.

Прилагам и удостоверение за връчване в ССЕВ, с копие за ответната страна.

Нямам доказателствени искания. Това, което липсва по административната преписка го представям.

АДВ. Ж.: Не възразявам. Допустими са документите. Н. бъдат приобщени. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИОБЩАВА материалите по адм. дело № 2455/2024 г. по описа на АССГ към настоящото дело.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените днес от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми, с която се търси защита срещу незаконен отказ да бъде предоставен достъп до пълното образователно досие, както и съхранява от ответника информация, свързана с поведението на детето, неговото личностно развитие, мерките за подкрепа на детето, респективно действията/бездействията на училищните власти във връзка с изпълнение на техните задължения. Липсата на обективна информация е в нарушение на правото на защита на Л. Д. Д..

По силата на чл. 15 от Общия регламент за защита на личните данни (ОРЗД) като субект по делото, доверителят ми има право да получи от ответника достъп до неговите данни, които се обработват в училището.

Съгласно чл. 8, § 2 от Хартата на основните права на Европейския съюз (Хартата) всеки има право на достъп до събраните данни, отнасящи се до него, както и да иска поправянето им. Според чл. 41 от Хартата се гарантира правото на администрация, което включва достъпът на всяко лице до документите, които го засягат, както и задължението на администрацията да мотивира всяко свое решение в тази връзка. Чл. 31 от Закона за адвокатурата регламентира задължението на ответника да се осигури достъп до упълномощения адвокат да осигури достъп до всички книжа и сведения, които този адвокат счеете за относими за упражняването право на защита.

Обжалваният отказ е незаконосъобразен. Той не отговаря на изискванията за писмена форма, регламентирани в чл. 59, ал. 1 от АПК.

Отправлям искане да отмените отказа на директорът на 6 ОУ „Г. И.“- [населено място], като върнете преписката за произнасяне по заявлението от 06.03.2024 г. и да определите срок за това. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам само възстановяване на внесената държавна такса. Представям списък.

АДВ. Ж.: Моля да отхвърлите жалбата. Подадена е извън преклузивния срок. Искането от процесуалния представител е от 06.03.2024 г. Чл. 12 от ОРЗД казва, че административният орган в едномесечен срок трябва да се произнесе. Срокът за произнасяне е изтекъл на 06.04.2024г. Едномесечният срок за обжалване на мълчаливия отказ е изтекъл на 06.05.2024 г., а жалбата е входирана в АССГ на 15.05.2024 г. Ако съдът отхвърли това наше твърдение, моля да остави без разглеждане жалбата поради това, че в този тип производство съдът се произнася само по негативен резултат на искането на жалбоподателя. По делото е приобщена административната преписка. Процесуалният представител не е възразил, че на жалбоподателя изрично е връчено уведомление за обработването на личните данни на ученика в 6 ОУ „Г. И.“-гр. С.. Претендирам разноси, за което представям списък.

РЕПЛИКА НА АДВ. Д.: Възразявам срещу възраженията на колегата по отношение на преклудирането на жалбата. Жалбата е подадена своевременно чрез директора на училището на 10.04.2024 г. през системата за ССЕВ. Не съм сигурна дали този документ е предоставен на съда, затова сега го предоставям. Поради неизпълнение на законовите си правомощия да препрати на съда своевременно жалбата в срок, се наложи да подам копие от жалбата и това е датата на входиране на копие. Нямам препис за ответната страна. Представям жалбата подписана с КЕП, изпратена чрез ССЕВ.

ДУПЛИКА НА АДВ. Ж.: В ментална невъзможност съм да разбера какво иска процесуалният представител на жалбоподателя – веднъж на основание ЗАДв. или по ОРЗД. Ако искането за предоставяне на документи е по ЗАДв. срокът е преклудирал, защото е 7-дневен, а ако е по регламента, то той е едномесечен. Тези искания са във връзка и по повод приобщеното предходно дело, по която цялата документация е предоставена.

РЕПЛИКА НА АДВ. Д.: Видно от поведението на ответника, административната преписка е представена в цялост. Оспорват се факти, които се установяват по административната преписка. По отношение на съдържанието на заявлението, иска се достъп до информация за едно малолетно дете. Аз като адвокат имам право на различни правни основания, които не се конкурират, да достъпя книгата, които засягат това дете и да го защита по най-добрият начин.

СЪДЪТ ДАВА на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ счеете делото за изяснено и от правна страна и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В РАЗУМЕН СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.15 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: