

Протокол

№

гр. София, 13.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 13.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **3938** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.14 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Б. К. – редовно призован, се явява адв. К., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. - ГРАД - редовно призован, се явява юрк. А., с представено пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от 29.06.2021 г. от Главна дирекция „Гранична полиция“.

АДВ. К. - Запозната съм с писмото и моля да се приеме.

ЮРК. А. – Не съм запозната с представеното писмо.

СЪДЪТ връчи препис от писмото на ответника, постъпило на 29.06.2021 г.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената от дирекция „Гранична полиция“ справка за влизанията и излизанията на жалбоподателя в Република България през процесния период.

АДВ. К. - Водим допуснатия ни свидетел.

В залата се явява допуснатия свидетел.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на свидетеля М. П. С. – 52 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК, за даване на неверни данни пред съда.

Свидетелят обеща да говори истината пред съда.

На въпрос зададен от съда свидетелката заяви:

СВИДЕТЕЛКАТА – Г-н К. ми е приятел от много години, от 1980 г., в един блок живеем.

АДВ. К. – Казахте, че познавате жалбоподателя, от къде и от кога го познаване?

СВИДЕТЕЛКАТА – Както казах от 1980 г., когато се нанесохме да живеем заедно в блока. Аз тогава съм била дете, родителите ми поддържаха, поддържат и до ден днешен връзка, в приятелски отношения сме. С Е. сме приятели и до днес, със сестра му сме много близки приятелки, въпреки, че и тя живее в чужбина.

АДВ. К. - Знаете ли кога Е. се завърна от Англия?

СВИДЕТЕЛКАТА - Миналата година, 10 месец.

АДВ. К. - С каква цел се завърна в България?

СВИДЕТЕЛКАТА - За да се установи окончателно да живее в България. През целия период на пребиваването му в Англия г-н К. не е имал намерение да остава окончателно там. Той беше в Англия, за да се издържа по време на следването си. Записа и магистратура в България, която сега приключва, мисля, че сега му остава защитата. Причината, поради която основно си дойде е, тъй като родителите му имат нужда от грижи, баща му е с онкологично заболяване, майка му е на възраст. Е. К. беше осем години в Англия, но през цялото време е твърдял, че иска да се върне окончателно в България, не е искал да остава в Англия, а имаше възможност да получи гражданство, но не се възползва от това, тъй като това не е било неговото намерение.

АДВ. К. – Знаете ли къде живее?

СВИДЕТЕЛКАТА – В „Н.“ има собствено жилище. След като си дойде от Англия миналата година направи основен ремонт, обзаведе го с идеята да остане тук окончателно.

АДВ. К. - Когато живееше в Англия, често ли си идваше в България?

СВИДЕТЕЛКАТА - Идваше си може би 5-6 пъти годишно. Идваше си по всички празници, приятелите му са тук в България.

АДВ. К. - Знаете ли след 10 месец 2020 г. да се е завръщал в Англия?

СВИДЕТЕЛКАТА – Да зная, тъй като съпругата му отказа да се върне в България и детето им остана там, с майка си, тъй като те са в развод в момента, това е една от основните причини. Тя е българка. Пътувал е няколкократно, за да взема детето, но това е било винаги в рамките на един ден, сутрин отива взема детето и до вечерта се е прибрал в България. Единствено за Коледните празници няколко дни остана, тъй като детето нямаше как да дойде предвид Ковид обстановката.

АДВ. К. - Нямам други въпроси към свидетелката.

ЮРК. А. – Казахте, че сте му съседка, откъде знаете, кога идва, кога си отива?

СВИДЕТЕЛКАТА - Бяхме заедно на море със сестра му. Тя ми е много добра приятелка и говорейки си с нея коментираме и брат ѝ. В рамките на един ден той напускаше страната и се връщаше. Тъй като аз шофирам и съм го карала до летището и съм го взимала от летището.

ЮРК. А. – Казахте, че причината да се задържи в България, казахте, че 8 г. е пребивавал в Англия, че единият родител е болен.

СВИДЕТЕЛКАТА – Не, не заради това, той не е имал никога намерение окончателно да остане в Англия. Той си помагаше по време на следването и винаги е искал след завършване на образованието си да се върне в България, да се установи и да работи тук.

ЮРК. А. - Без жена си и детето си, имайки предвид че ще се развежда?

СВИДЕТЕЛКАТА – Това е станало вече в процес на техните отношения, че не се е получил брака, но жена му не желае да се прибере в България и това не го е спряло той да дойде в България.

ЮРК. А. - Нямам повече въпроси към свидетелката.

Предвид изчерпване на въпросите СЪДЪТ освободи свидетелката.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. - Моля да уважите жалбата ни и да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение на директора на ТД на НОИ С. град, като незаконосъобразно и върнете делото като преписка на административния орган за ново произнасяне по заявлението на доверителя ми в съответствие издадено от ВАС тълкуване и прилагане на закона. Моля на основание чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата да определите и ми присъдите адвокатско възнаграждение.

ЮРК. А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В хода на административното производство пред директора на ТП на НОИ С. град безспорно се установи, че жалбоподателят, отделно от официалните документи, с които държавата по пребиваване е Великобритания не се е възползвал от възможността си да се регистрира като безработно лице в О. кралство, може би предвид факта, че трябва да остане в същото в продължение на четири седмици, но има възможност с разрешение на Кралството да се върне в България и пропускайки този срок той се опитва да получи обезщетение от НОИ на мястото като пребиваване на последната му заетост по официални документи е във Великобритания и няма как такова обезщетение да му бъде отпуснато. В тази връзка Ви моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите като правилен и законосъобразен процесния акт по мотиви подробно изложени в решението.

АДВ. К. – Моля да ми дадете препис от протокола и да ми дадете възможност за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок на жалбоподателя, в който да представи писмени бележки, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: