

Протокол

№

гр. София, 25.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 25.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **2138** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. П. Т. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и с адв. Я., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА СДВР – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от адв. Я., постъпило на 25.04.2023 г., с искане за допускане на свидетели, както и второ становище от същата дата с уточнение на доказателствени искания относно приемане на доказателствата и разпит на дежурните служители.

АДВ. Я. – Поддържам си искането. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Б. – Не възразявам по искането. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. Я. за допускане на свидетели, като мотивите са изложени в определение на съда от 14.03.2023 г. и съдът не намира основание същото да бъде отменено. По делото са налице сведения от полицейски служители, както и запис от разговора на служителите от дежурната част, като това какво допълнително не е проверено, а именно относно проверката на представеното СУМПС от конфедерация Швейцария съдът ще прецени в съвкупност с всички доказателства.

АДВ. Я. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Я. – Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения. Считам, че нарушенията за които е наказан не са доказани по несъмнен начин, даже напротив считам, че не са ги извършили. В тази връзка са извадените разговори от които е видно, че служителите на 7 РУ са извършили проверката. Доверителят ми е бил в екип, който е извикан допълнително за съдействие. Заповедта е издадена при съществено нарушение на процесуалните правила, а именно в заповедта са цитирани две нарушения, а е наложено само едно наказание. Би следвало за всяко нарушение да бъде определено наказание и да бъде наложено впоследствие едно общо за двете. Това административният орган не е направил. Моля да ни присъдите направените разноси. ЮРК. Б. – Моля да отхвърлите жалбата. Считам, че процесната заповед е законосъобразна. Събрана е достатъчно информация за извършеното нарушение. Подробни аргументи излагам в писмени бележки, които представям с копие за ответника. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: