

Протокол

гр. София, 17.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 17.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4673** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.08 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „ЕСТ“ АД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор М..

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба на „ЕСТ“ АД, така, както е посочена с предявените искове в определението за насрочване на делото.

ДОКЛАДВА приложенията към исковата молба и събраните доказателства, находящи се в кориците на адм.д. № 7831 от 2020 г. по описа на АССГ и в кориците на адм. д. № 5930 от 2021 г. по описа на ВАС, 3 отделение.

ДОКЛАДВА молба уточнение на иска от адв. Д., постъпила на 07.06.2022 г., с приложения към същата писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА становище по така направената уточнителна молба, постъпила на 13.07.2022 г. от юрк. М., като процесуален представител на ответника с приложено пълномощно.

АДВ. Д. – Поддържам така предявените искове с направеното уточнение. Да се приеме преписката, вкл. и представените от наша страна доказателства. Да се приемат представените доказателства. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М. – Оспорвам исковата претенция, както и исковата молба. Поддържаме становището от 13.07.2022 г. Не ми е известно към настоящия момент да има други дела, касаещи част от исковата претенция. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР – Да се приемат представените доказателства с административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства, както и тези находящи се в кориците на адм.д. № 7831 от 2020 г. по описа на АССГ и в кориците на адм. д. № 5930 от 2021 г. по описа на ВАС, 3 отделение.

ПРИЕМА представените с молба от процесуалния представител на ищеца писмени доказателства, постъпили в съда на 07.06.2022 г.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д. – Моля да уважите исковата молба с уточненията в молбата от 07.06.2022 г. Моля да ми се даде възможност за писмена защита. Моля да ни присъдите направените разноски от предходното разглеждане на делото.

ЮРК. М. – Моля да оставите исковата молба без уважение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР М. – Считам исковата претенция за неоснователна и недоказана и моля да се произнесете с решение, с което да я отхвърлите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

