

Протокол

№

гр. София, 15.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 15.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **8987** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15,26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я. Д. Ц. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адвокат Р. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

По делото е постъпила молба от 15.03.2023 г., с която моли делото да се гледа в негово отсъствие, не възразява по даване ход на делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от ответника, постъпило на 15.03.2023г.

АДВОКАТ К.: Поддържам жалбата.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административният орган трябва да установи

съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК, приложим във връзка с чл.144, от АПК, е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

АДВОКАТ К.: Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

АДВ. К.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ К.: Постановеният изричен отказ е незаконосъобразен най-вече заради основанието, което искахме от ответника, а именно неяснота по отношение на исканата информация при първа възможност и като втора – невъзможността на СРС да прецени, дали исканата информация е служебна по смисъла на ЗДОИ, или официална и в този смисъл дали тя следва да бъде предоставена. Всичките тези основания, на които се позовава ответникът не са включени в изричната разпоредба на специалния ЗДОИ, която определя основанията за постановяване на изричен отказ на чл. 37 от ЗДОИ. В този смисъл Ви молим да постановите решение, с което да обявите обжалвания от нас изричен отказ за незаконосъобразен и да върнете административната преписка на ответника, с указание за постановяване на ново решение. Моля да ми бъдат присъдени сторените от нас разходи. Моля да ни се даде и срок за писмени бележки, ако съдът не възразява.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: