

Протокол

№

гр. София, 23.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 23.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **2012** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 09.07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. В. В. – редовно призован при отказ по смисъла на чл. 44 ГПК вр. Чл. 144 АПК, удостоверен с подпис на връчител, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ кмета на район Красно село, СО – редовно уведомен чрез процесуалния си представител, не се явява, представлява се от юрк. Й., с представено пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 22.10.2024г. с приложена епикриза и амбулаторен лист, с молба за отлагане на делото.

Юрк. Й. – жалбоподателят е имал достатъчно време да организира защитата си от 15.10.24г., поради което считам, че няма пречка да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуалните предпоставки на чл. 139, ал. 1 АПК, обуславящи отлагане на делото. Няма доказателства, че към днешна дата жалбоподателят не може да се яви поради препятствие, което не може да отстрани, тъй като видно от епикризата същият е изписан на 15.10.2024г. от Военно медицинска академия, а амбулаторният лист е издаден на 17.10.24г.. Нещо повече, към молбата не е представен и болничен лист за заболяване, нито пък медицинско удостоверение по образец, утвърден от министъра на здравеопазването и министъра на правосъдието, в което е отбелязано, че заболяването на лицето не позволява явяването му пред органите на съдебната власт съгласно чл. 18, ал 2 от Наредбата за медицинската експертиза.

Водим от горното СЪДЪТ счита, че не са налице пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на Н. В. В. срещу мълчалив отказ на кмета на район Красно село, СО да се произнесе по заявление за достъп до обществена информация рег.№РКС24-ЕВ01-60 от 29.01.2024г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Юрк. Й. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Й. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В настоящият случай исканата информация се отнася за документ при възникване на трудово правоотношение и документи във връзка с трудова дейност на служители, в качеството на асистент. Исканата информация не е обществена информация по смисъла на чл. 2 ЗДОИ и не съдържа сведения за обществения живот, както и е с частен характер. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар при евентуално уважаване на жалбата, тъй като в чл. 2 на договора е записано, че услугите по договора се предоставят безплатно.

Претендирам юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.49ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: